

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4T/95/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3117011044
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3117011044.10

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom v trestnej veci obžalovaného T. F., nar. XX. apríla XXXX na hlavnom pojednávaní konanom 18. februára 2020 v Trenčíne, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný T. F., nar. XX. apríla XXXX v I., trvale bytom R. nad F. B. XXXX/XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v inej trestnej veci v ÚVV a ÚVTOS Ilava, je v i n n ý , ž e

hoci je ako otec mal. syna M. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. dcéry P. B., nar. XX.XX.XXXX a mal. syna C. B., nar. XX.XX.XXXX povinný v zmysle § 62 a nasl. Zákona o rodine č. 36/2005, ako aj neskôr na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín pod sp. zn. 31P 216/2014 zo dňa 21.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.10.2016 a vykonateľnosť dňa 11.05.2016, povinný prispievať na výživu uvedených troch maloletých detí celkovou sumou vo výške 120,- Eur mesačne k rukám ich matky S. B., vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred s účinnosťou od 01.09.2014, pričom zameškané výživné od 01.09.2014 do 30.04.2016 vo výške 2 400,- Eur mal splácať popri bežnom výživnom v mesačných splátkach po 15,- Eur na každé dieťa, túto svoju povinnosť si od 15.11.2018 do 23.09.2019 neplnil, pričom nebol poberateľom dávky v hmotnej núdzi ani nebol evidovaný na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín ako uchádzač o zamestnanie, čím mu za dané obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1 200,- Eur,

t e d a

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno j) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 42 odsek 1 Trestného zákona, podľa zásad uvedených v 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody z a r a d ů j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona súd obžalovanému u k l a d á ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obžalovanému ukladá povinnosť nahradiť spoločnosti potraviny Kačka a. s. so sídlom Dukelských hrdinov 2, Lučenec, IČO: XX XXX XXX škodu v sume 193,60 Eur.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o treste v rozsudku Okresného súdu Trenčín, sp. zn. 3T 4/2020 zo dňa 21.01.2020, právoplatného 21.01.2020, ktorým obžalovanému za spáchanie trestného činu krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona bol uložený trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Vzhľadom na to, že na hlavnom pojednávaní po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, ako aj prokurátor Okresnej prokuratúry Trenčín (resp. urobili tak zákonom stanovenej lehote) vzdali práva podať proti rozsudku odvolanie, tento rozsudok v súlade s § 172 odsek 2 Tr. poriadku neobsahuje odôvodnenie.

najmenej tri mesiace v období dvoch rokov sa úmyselne vyhýbal plneniu svojej zákonnej povinnosti vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.