

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/1953/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119459025
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119459025.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s., IČO.: 36 550 949, so sídlom Nábrežie za hydrocentrálou 4, 949 60 Nitra, proti povinnému: Q. C., H.. XX.XX.XXXX, trvale C. Ď.V. X, XXX XX H., o vymoženie sumy vo výške 1.069,46 Eur s prísl., takto

rozhodol:

I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie o d m i e t a .

II. Súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 10.12.2019 domáhal od povinného vymoženia pohľadávky vo výške 1069,46 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - platobný rozkaz Okresného súdu Nitra č.k. 10Csp/72/2018-17 zo dňa 27.06.2018, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 27.06.2018“).

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 13.01.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 10 pracovných dní odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ho poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie vád návrhu zo dňa 13.01.2020 bola oprávnenému, doručená dňa 13.01.2020.

3. Výzva na odstránenie vád návrhu zo dňa 13.01.2020 obsahovala nasledujúcu požiadavku voči oprávnenému, ktorú bolo potrebné odstrániť aby súd mohol v danej veci poveriť príslušného súdneho exekútora vedením exekúcie voči povinnému. Jednalo sa o danú vadu návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 10.12.2019 - bolo potrebné, doručiť -doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu - platobnému rozkazu Okresného súdu Nitra, č.k. 10Csp/72/2018-17 zo dňa 27.06.2018, pretože predmetná doložka právoplatnosti a vykonateľnosti nebola exekučnému súdu zo strany oprávneného predložená.

4. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že oprávnený, návrh na vykonanie exekúcie, ku dňu vydania tohto uznesenia (t.j. dňa 18.02.2020), žiadnym spôsobom, neopravil, resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu zo dňa 13.01.2020.

5. Podľa ust. § 48 ods. 6 zákona Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávne odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa ust. § 35 ods. 2 zákona o e-Governmente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

8. Keďže oprávnený v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s Výzvou súdu zo dňa 13.01.2020 nedoplnil, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. I tohto uznesenia odmietol.

9. Podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Keďže súd v danej veci návrh oprávneného na vykonanie exekúcie odmietol, nepoveril súdneho exekútora poverením na vykonanie exekúcie, oprávnený v takomto prípade podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku nemá voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekučného konania, ktoré platil. Z uvedeného dôvodu súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II tohto uznesenia nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.