

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 41Tv/1/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119011515
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Vorobel
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119011515.1

Uznesenie

Samosudca Okresného súdu Prešov, JUDr. Marián Vorobel dňa 18. februára 2020 v Prešove, takto

rozhodol:

Podľa § 241 ods.1, písm. c/ Tr. poriadku v spojení s § 215 ods.1, písm. d/ Tr. poriadku a s § 9 ods.1 písm. e/ Tr. poriadku z a s t a v u j e trestné stíhanie obvineného: Q. X., N.. XX.X.XXXX M. P., Y.. S., D. XX.X.XXXX, na ktorého bola podaná v roku 1957, obžaloba vojenského prokurátora, a o ktorej rozhodol Krajský vojenský súd Košice, pod sp. zn. Ktr 406/50 dňa 14. mája 1950,

pre zločin porušenie subordinácie podľa § 145, § 146 písm. c/, § 149 ods. 1 vojenského trestného zákona č. 19/1855 c.z. vtedy platnom znení na tom skutkovom základe, že

dňa X. V. XXXX M. Y. B., Y.. D. po prezentácii a zaradení do brannej moci odoprel služobný zákon svojho vojenského predstaviteľa, aby prevzali služobnú zbraň s tým, že to mu zakazuje jeho viera,

p r e t o ž e jeho trestné stíhanie je neprípustné.

odôvodnenie:

V roku 1950 podal vojenský prokurátor obžalobu na obvineného Q. X. pre zločin porušenie subordinácie podľa § 145, § 146 písm. c/, § 149 ods. 1 Vojenského trestného zákona č. 19/1855 c.z. vtedy platnom znení na tom skutkovom základe ako je uvedené vyššie.

Dňa 14.5.1950 rozsudkom Krajského vojenského súdu Košice, sp. zn. Ktr 406/50, bol obvinený Q. X. uznaný vinným v zmysle obžaloby a bol za to odsúdený k trestu k trestu žalára v trvaní 14 mesiacov nepodmienečne, zostreného každý mesiac tvrdým lôžkom, pôstom a po dobu prvého mesiaca trestu samoväzbou.

Uznesením Vojenského obvodového súdu Prešov zo dňa 21.11.1991 sp. zn. 1Rtv 67/1991 bol zrušený výrok o treste z vyššie uvedeného rozsudku. Následným rozsudkom toho istého súdu sp. zn. 1Rtv 67/1991 zo dňa 11.12.1991 bol Q. X. pri nezmenenom výroku o vine uložený trest odňatia slobody na 1 mesiac.

Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 28.6.2018, sp. zn. 5Nt/41/2017 bola vo veci povolená obnova konania a boli zrušené iba výroky o treste v rozsudku bývalého Vojenského obvodového súdu Prešov sp. zn. 1Rtv 67/1991 zo dňa 11.12.1991, v uznesení bývalého Vojenského obvodového súdu Prešov sp. zn. 1Rtv 67/1991 a v rozsudku Krajského Vojenského súdu Košice sp. zn. Ktr 406/50 zo dňa 14.5.1950, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo stratili podklad.

Dňa 27.11.2019, Okresný súd v Prešove, uznesením sp. zn.: 41Nt/26/2019 povolil obnovu konania, ktoré sa skončilo právoplatným hore uvedeným rozsudkom Krajského Vojenského súdu Košice a

zároveň zrušil aj výrok o vine ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej zrušením došlo, stratili podklad..

Podľa § 404 ods.1 Tr. poriadku, ak bola právoplatne povolená obnova konania, ktoré sa skončilo právoplatným uznesením prokurátora o zastavení trestného stíhania, podmiennečnom zastavení trestného stíhania alebo o podmiennečnom zastavení trestného stíhania spolupracujúceho obvineného, pokračuje sa v prípravnom konaní.

Podľa § 404 ods.2 Tr. poriadku, v ostatných prípadoch pokračuje súd po právoplatnom povolení obnovy konania v konaní na podklade pôvodnej obžaloby, ak sa nevyslovilo, že vec sa vracia prokurátorovi do prípravného konania.

Podľa § 241 ods.1, písm. c/ Tr. poriadku, obžalobu podanú na súde pre prečin a zločin s výnimkou obzvlášť závažného zločinu, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s dolnou hranicou trestnej sadzby najmenej dvanásť rokov a podľa jej obsahu a obsahu spisu trestné stíhanie zastaví, ak sú tu okolnosti uvedené v § 215 ods.1 Tr.por.

Podľa § 215 ods.1, písm. d/ Tr. poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1, písm. e/ Tr. poriadku., trestné stíhanie nemožno začať, a ak bolo začaté nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozhodnutím.

Podľa §§ 145,146,149 Vojenského trestného zákona, účinného v čase spáchania skutku sa zločinu porušovania subordinácie dopustí ten, kto odoprie povinnú poslušnosť, nesplnením dôležitého služobného rozkazu predstaveného. Za tento trestný čin sa potresce odňatím slobody - žalárom až na 5 rokov.

Po vyhodnotení týchto dôkazov mám za to, že konanie obvineného Q. X. by bez ďalšieho, po formálnej stránke naplnilo všetky zákonné znaky zločinu porušovania subordinácie podľa § 145, § 146 písm. c/, § 149 ods. 1 Vojenského trestného zákona č. 19/1855 c.z. vtedy platnom znení.

Podľa § 20 ods.2, písm. a/ Zákona č. 92/1949 Z.z. o brannej moci, účinného v čase spáchania skutku, súčasťou brannej povinnosti, bola aj služobná povinnosť, pričom jedným z druhov služobnej povinnosti, bola vojenská činná služba zahrňujúca aj základnú službu.

Podľa § 23 ods.4 Zákona č. 570/2005 o brannej povinnosti a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý nadobudol účinnosť dňa 1.1.2006, došlo k zrušeniu tejto brannej povinnosti.

Podľa § 84 Tr. zákona, trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania niektorého trestného činu, uvedeného v osobitnej časti tohto zákona zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom. Súd po preskúmaní veci má zato, že obvinený Q. X., bol z rovnakého dôvodu (trvale odopretie vojenskej služby z náboženských dôvodov - svedok Jehovov) podľa rovnakého ustanovenia vojenského trestného zákonníka č. 19/1855 c.z., odsúdený rozsudkom Vojenského súdu Poprad zo dňa 18.11.1942 sp. zn. Vtr 879/42 k trestu žalára v trvaní 6 mesiacov a dňa 7.9.1943 sp. zn. Vtr 527/43 k trestu žalára v trvaní 14 mesiacov.

Pri použití zásady „ ne bis in idem“, je preto jeho stíhanie za ten istý skutok, neprípustné. Z takto uvedeného dôvodu, preto súd zastavil jeho trestné stíhanie.

Navyše má súd za to, že zmenou právnych predpisov došlo od 1.1.2006 ku skutočnosti, že v súčasnej dobe neexistuje zákonný podklad na výkon vojenskej základnej služby v Slovenskej republike. Preto trestnosť činu právne kvalifikovaného ako zločinu porušovania subordinácie podľa § 145, § 146 písm. c/, § 149 ods. 1 Vojenského trestného zákona č. 19/1855 c.z. vtedy platnom znení, zanikla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd Trenčín. Sťažnosť môže podať prokurátor a obhajca, pričom má odkladný účinok.