

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 2Nt/14/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010317
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010317.1

Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 22.02.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahladenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. B., C. XXX/X, o zahladenie odsúdenia:

1/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/4/2000 zo dňa 24.01.2000,
2/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/57/2004 zo dňa 03.05.2004,
3/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/39/2008 zo dňa 28.02.2008,
4/ z rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/200/2009 zo dňa 06.11.2009,
5/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/309/2012 zo dňa 18.01.2013,
6/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/14/2014 zo dňa 03.03.2014,
7/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/57/2016 zo dňa 18.05.2016,
8/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/68/2016 zo dňa 03.08.2016,
9/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/160/2018 zo dňa 03.04.2019,
10/ z rozhodnutia Okresného súdu Uherské Hradiště sp. zn. 13T/166/2019 zo dňa 23.09.2019,
11/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/50/2020 zo dňa 01.07.2020,
12/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/58/2022 zo dňa 14.09.2022,
13/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/13/2023 zo dňa 21.08.2023.

odôvodnenie:

Okresnému súdu Prievidza dňa 28.04.2023 bola postúpená žiadosť odsúdeného A. B. o zahladenie všetkých doterajších trestov a priestupkov.

Šetrením v registri trestov, v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/14/2014, sp. zn. 3T/309/2012, sp. zn. 3T/68/2016, sp. zn. 2T/200/2009 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/4/2000 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 24.01.2000, z trestného činu podľa § 222 ods. 1 a z trestného činu podľa § 202 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu do 26.09.2001. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil dňa 21.12.2001 a na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/57/2004 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 03.05.2004, z trestného činu podľa § 249a ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov do 17.12.2005. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil a na páchatela sa hľadí, akoby nebol odsúdený;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/39/2008 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 28.02.2008, z prečinu podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace, výkon ktorého bol podmienične odložený na skúšobnú dobu v trvaní 13 (trinásť) mesiacov do 14.04.2009;

4. vo veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T/200/1999 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 06.11.2009, právoplatný dňa 06.11.2009 zo zločinu podľa § 172 ods. 1 písm. a), c), d) Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/118/2011 zo dňa 28.11.2011 bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody dňa 28.11.2011 so skúšobnou dobou 3 (tri) roky. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp. zn. 8Pp/118/2011 zo dňa 18.04.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2Tos/45/2013 zo dňa 06.06.2013 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia a zvyšok trestu vykonal dňa 28.07.2014. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 28.07.2014 do 28.07.2019;

5. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/309/2012 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 18.01.2013, z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 24.10.2012, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 23.02.2013. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 23.02.2012 do 23.02.2015;

6. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/14/2014 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 03.03.2014, z prečinu podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona a z prečinu podľa § 212 ods. 1, 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 10.09.2013, 12.09.2013, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 28.01.2015. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 28.01.2015 do 28.01.2018;

7. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/57/2016 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 18.05.2016, právoplatný dňa 03.08.2016 z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 23.02.2016, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/57/2016 zo dňa 18.05.2016 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/68/2016 zo dňa 03.08.2016;

8. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/68/2016 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 03.08.2016, právoplatný dňa 03.08.2016 z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. a), ods. 3 písm. b) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 09.12.2015, a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/57/2016 zo dňa 18.05.2016, právoplatný 01.06.2016, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Trest vykonal dňa 23.10.2016. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 23.10.2016 do 23.10.2019;

9. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/160/2018 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 03.04.2019, z prečinu podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa

04.02.2018, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 27.07.2020. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 27.07.2020 do 27.07.2023;

10. vo veci Okresného súdu Uherské Hradišče sp. zn. 13T/166/2019 bol odsúdený uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 23.09.2019, z trestného činu podľa § 274 ods. 1 Trestného zákonníku č. 40/2009 Sb., ktorý spáchal dňa 09.09.2018 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť). Zároveň mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidla na dobu 2 (dva) roky. Odsúdený sa v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia osvedčil dňa 21.06.2021;

11. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/50/2020 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 01.07.2020, z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal od 11.10.2019 do 27.11.2019, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 27.12.2020. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 27.12.2020 do 27.12.2023;

12. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/58/2022 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 14.09.2022, z prečinu podľa § 212 ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona a z prečinu podľa § 245 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona, ktorý spáchal od 11.10.2019 do 27.11.2019, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 24.10.2022. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 24.10.2022 do 24.10.2025;

13. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/13/2023 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 21.08.2023, z prečinu podľa § 212 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Trestného zákona, ktorý spáchal od 14.02.2023, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 14.01.2024. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 14.01.2024 do 14.01.2027.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahladiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 121 ods. 2 Trestného zákona o tom, či sa odsúdenie mladistvého na trest odňatia slobody, na ktoré sa nevzťahuje odsek 1, zahladzuje, rozhodne súd, prihliadajúc na správanie mladistvého vo výkone trestu odňatia slobody, po výkone tohto trestu. Ak bol trest podľa rozhodnutia prezidenta Slovenskej republiky zmiernený, súd takto postupuje po tom, keď bol mladistvý po výkone zmierneného trestu prepustený na slobodu.

Trestný zákon v § 92 ods. 1 Trestného zákona stanovuje, že zahladzujú sa rozhodnutím súdu po uplynutí príslušných trestov len uložené a vykonané nepodmienečné tresty odňatia slobody. V trestných veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený podmienečný trest odňatia s následným rozhodnutím o osvedčení sa v skúšobnej dobe sa na odsúdeného hľadí, akoby nebol súdne trestaný (tzv. zákonná fikcia neodsúdenia) a to aj s účinkami zahľadania. Ďalej treba dodať, že vo veciach, v ktorých bol uložený súhrnný trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadania vo veciach, ktoré na uložený súhrnný trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený (sp. zn. 3T/57/2016) a to vždy súčasne. Zároveň treba uviesť, že v prípade odsúdení v cudzine (vrátane Českej republiky) je zahladenie možné iba v prípade, ak cudzie súdne rozhodnutie bolo uznané a vykonané v Slovenskej republike. Ak tomu tak nie je, odsúdený má možnosť podať žiadosť o zahladenie v tej krajine, kde bol odsúdený a vykonával trest.

V prípade, ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu, pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Pri odsúdeniach vo veciach Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/4/2000 a sp. zn. 1T/57/2004 sa na odsúdeného hľadí, akoby súdne trestaný nebol, pretože mu bol uložený trest odňatia slobody, ktorého výkon mu bol podmienečne odložený a v skúšobnej dobe podmienečného odsúdenia sa osvedčil aj s účinkami zahľadania odsúdenia a na odsúdeného hľadí, akoby nebol odsúdený.

K žiadosti odsúdeného o zahladenie priestupkov treba uviesť, že súčasný právny poriadok neupravuje možnosť zahladit' priestupky, tak ako to upravuje Trestný zákon pri trestných činoch, preto o tejto časti žiadosti nie je možné rozhodnúť.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP, správami o povesti Obecného úradu Dolné Vestenice a OO PZ Nováky (č.l. 11, 12) a pripojenými spismi dospel k záveru že odsúdený A. B. nespĺnil podmienky na zahladenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 2T/200/2009 a v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v trestných veciach vedených na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/309/2012, 2T/14/2014, 3T/57/2016, 3T/68/2016, 2T/160/2018, 3T/50/2020, 1T/58/2022, 20T/13/2023, pretože nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov (resp. po dobu najmenej 3 roky) potom čo vykonal jednotlivé nepodmienečné tresty odňatia slobody. Po vykonaní nepodmienečného trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/100/2009 v rozhodnej dobe piatich rokov (resp. troch rokov) spáchal trestný čin dňa 09.12.2015, 23.02.2016, 04.02.2018, od 11.10.2019 do 27.11.2019, 11.11.2021, 14.02.2023 za čo bol odsúdený vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/68/2016, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/57/2016, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/50/2020, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/58/2022, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 20T/13/2023. Zároveň bolo zistené, že odsúdený sa dopustil priestupku dňa 03.06.2021, (priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky). Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas všetkých rozhodných období kedy mal viesť riadny život sa vždy dopustil trestnej činnosti alebo priestupku (prípadne bol vo výkone trestu odňatia slobody napr. vo veci 2T/160/2018 od 27.11.2019 do 27.07.2020, vo veci 3T/50/2020 od 27.07.2020 do 27.12.2020, vo veci 1T/58/2022 od 25.01.2022 do 24.10.2022) a preto opakovane došlo prerušeniu plynutia doby podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona a začala plynúť nová päťročná doba resp. trojročná doba.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.