

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 63Ek/1391/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119397360
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119397360.3

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: 1. D.. H. B., P.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX J. P. X., oprávneného: 2. mal. D. B., P.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX J. P. X. v zasupení zákonným zástupcom - matka: N. B., P.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXXX/XX, XXX XX J. P. X., proti povinnému: D. B., P.. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XX, XXX XX J. P. X., o vymoženie výživného s príslušenstvom, o nejasnom a neúplnom návrhu na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie o d m i e t a .
- II. Súd oprávneným náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnení sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 21.10.2019 prostredníctvom súdneho exekútora Mgr. Ing. Juraja Korima, so sídlom Exekútorského úradu Duklianskych hrdinov 2473, 093 01 Vranov nad Topľou, domáhal od povinného vymoženiu výživného s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Vranov nad Topľou, č.k. 6P/44/2016-37 zo dňa 17.03.2016, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 17.03.2016“), pričom predmetný exekučný titul zo dňa 17.03.2016 nadobudol právoplatnosť dňa 27.04.2016 a vykonateľnosť dňa 21.05.2016.

2. Okresný súd Banská Bystrica dňa 24.01.2020 vyzval oprávnených, prostredníctvom súdneho exekútora Mgr. Ing. Korima aby v lehote 10 pracovných dní odstránili vady návrhu na vykonanie exekúcie a zároveň ich poučil, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Výzva na odstránenie väd návrhu zo dňa 24.01.2020 bola oprávneným, doručená dňa 24.01.2020.

3. Výzva na odstránenie väd návrhu zo dňa 24.01.2020 obsahovala nasledujúcu požiadavku voči oprávneným, ktorú bolo potrebné odstrániť aby súd mohol v danej veci poveriť príslušného súdneho exekútora vedením exekúcie voči povinnému. Jednalo sa o danú vadu návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 21.10.2019 - bolo potrebné, doručiť -doložku právoplatnosti a vykonateľnosti k exekučnému titulu - Opravnému uzneseniu Okresného súdu Vranov nad Topľou č.k. 6P/44/2016-46 zo dňa 18.12.2019, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 18.12.2019“), podľa ust. §52 zákona č. 71/1967 Zb. Správny poriadok, (ďalej len „Správny poriadok“) v spojení s ust. § 63 Vyhlášky č. 543/2005 Z.z. o Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špecializovaný trestný súd a vojenské sudy, (ďalej len „ vyhláška č. 543/2005 Z.z. “), pretože predmetná doložka právoplatnosti a vykonateľnosti nebola exekučnému súdu zo strany oprávnených predložená.

4. Konajúci súd poukazuje na skutočnosť, že oprávnení, návrh na vykonanie exekúcie, ku dňu vydania tohto uznesenia (t.j. dňa 18.02.2020), žiadnym spôsobom, neopravil, resp. nedoplnil v súlade s výzvou súdu zo dňa 24.01.2020.

5. Podľa ust. § 48 ods. 6 zákona Exekučného poriadku, exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Zaručená konverzia sa nevyžaduje, ak návrh na vykonanie exekúcie ako oprávnený podáva ten, kto je pôvodcom exekučného titulu, alebo právnická osoba so 100 % majetkovou účasťou štátu, ktorej predmetom podnikania je konsolidácia pohľadávok verejného sektora podľa osobitného predpisu.

6. Podľa ust. § 52 ods. 1 Exekučného poriadku, ak sú v návrhu na vykonanie exekúcie chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti, v dôsledku ktorých je návrh nejasný alebo neúplný, súd vyzve toho, kto návrh na vykonanie exekúcie podal, aby v lehote nie kratšej ako päť pracovných dní od doručenia výzvy chyby v písaní alebo iné zrejme nesprávnosti odstránil, a poučí ho, že inak návrh na vykonanie exekúcie odmietne. Ak bol návrh podaný prostredníctvom exekútora, opraviť sa musí prostredníctvom toho istého exekútora.

7. Podľa ust. § 35 ods. 2 zákona o e-Govermente, zaručenou konverziou je konverzia s cieľom zachovania právnych účinkov pôvodného dokumentu a jeho použiteľnosti na právne úkony vykonaná postupom pre zaručenú konverziu podľa štvrtej časti.

8. Keďže oprávnení v stanovenej lehote návrh na vykonanie exekúcie v súlade s Výzvou súdu zo dňa 24.01.2020 nedoplnili, v dôsledku čoho je návrh neúplný, súd návrh oprávnených na vykonanie exekúcie podľa § 52 ods. 1 Exekučného poriadku tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. I tohto uznesenia odmietol.

9. Podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

10. Keďže súd v danej veci návrh oprávnených na vykonanie exekúcie odmietol, nepoveril súdneho exekútora poverením na vykonanie exekúcie, oprávnení v takomto prípade podľa ust. § 199d ods.1 Exekučného poriadku nemajú voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov exekučného konania, ktoré platili. Z uvedeného dôvodu súd oprávneným nárok na náhradu trov exekučného konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej vete č. II tohto uznesenia nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.