

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 28P/56/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119207899  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Sylvia Szabadošová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8119207899.11

## Opravné uznesenie

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Sylviou Szabadošovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. T. N., R.. XX.X.XXXX, trvale bytom J., D. R. X, zastúpeného v konaní kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny N., pochádzajúceho z rodičov N.. S. N., W.. H., R.. XX.X.XXXX, trvale bytom J., D. R. X, prechodne bytom N., N. H. X, zastúpenej v konaní JUDr. Andrejom Garom, advokátom v Bratislave, Štefánikova 14 a X.. S. N., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., D. R. X, zastúpeného v konaní JUDr. Katarínou Habiňákovou, advokátkou v Košiciach, Štúrova 20, za účasti J. N. A., D., V. R. X, o úpravu práv a povinností k mal. dieťaťu, takto

### rozhodol:

o p r a v u j e 2. vetu 40. odseku odôvodnenia rozsudku Okresného súdu Prešov č.k. 28P/56/2019-521 zo dňa 5.2.2020, ktoré má správne znieť:

„v rozvodovom konaní bol maloletý T. zverený do osobnej starostlivosti otca, zo strany matky bolo určené výživné vo výške 70 Eur mesačne a zároveň bol upravený styk matky s maloletým.“

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom Okresného súdu Prešov č.k. 28P/56/2019-521 zo dňa 5.2.2020 súd zveril maloletého T. do osobnej starostlivosti otca, matke určil povinnosť prispievať na výživu maloletého T. sumou vo výške 70 Eur mesačne, ktoré bude poukazovať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred počnúc dňom 1.2.2020 opakovane do budúcnosti, upravil styk matky s maloletým T. a vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Súd zistil, že v druhej vete 40. odseku odôvodnenia rozsudku došlo k chybe v písaní, keď bolo uvedené, že v rozvodovom konaní bol upravený styk otca s maloletým a správne má byť uvedené styk matky s maloletým. Súd preto opravil túto chybu v písaní v odôvodnení rozsudku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.