

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/5/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010048
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010048.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 18.02.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinená :
I. L. Y., narodená XX.XX.XXXX v W. B., trvale
bytom C., A. č. X

je v i n n á , že

dňa 11.08.2014 v meste C. na pobočke Slovenskej sporiteľne, a.s., neinformovala pracovníčku banky o úmrtí svojho druhu L. L., narodeného XX.XX.XXXX, zosnulého dňa XX.XX.XXXX, a z účtu číslo XXXXXXXX/XXXX vedený v Slovenskej sporiteľni, a.s., na meno L. L. vybrala ako disponent predmetného účtu finančnú hotovosť v sume 3.000,- Eur a finančné prostriedky vo výške 30.000,- Eur previedla na svoj účet číslo XXXXXXXXXX/XXXX vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. a týmto svojim konaním spôsobila oprávneným dedičom po zosnulom L. L. - F. A. a C. L. škodu vo výške 33.000,- Eur,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku značnú škodu

č í m s p á c h a l a

zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona v znení platnom do 31.07.2019 /ďalej len Trestný zákon/

a z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 221 odsek 3 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky .

Podľa 51 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona súd obvinenej výkon trestu odňatia podmienene odkladá a ukladá probačný dohľad nad jej správaním v skúšobnej dobe .

Podľa 51 odsek 2 Trestného zákona súd obvinenej ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky .

Podľa § 51 odsek 4 písmeno c/ Trestného zákona súd ukladá obvinenej povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe nahradiť spôsobenú škodu .

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd obvinenej ukladá povinnosť nahradiť poškodenej F. A., nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C., B. č.XXX škodu vo výške 7.991,78 eur- Eur.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodenú C. L., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom P.. Z. X/ XX, D. s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 5/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.