

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 7Csp/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202397
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vojteková Fejérová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519202397.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom v spore žalobcu: EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, zastúpený: TOMÁŠ KUŠNÍR, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 36 613 843, proti žalovanému: U. X.R., O. XX.XX.XXXX, K. XX.XX.XXXX, O. V. F. Z., B. XXX/XX, o zaplatenie 5.730,68 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd ruší Platobný rozkaz Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č.k. 7Csp/43/2019-41 zo dňa 13.09.2019.

II. Súd konanie zastavuje.

III. Súd vracia žalobcovi EOS KSI Slovensko, s.r.o., so sídlom Bratislava, Pajštúnska 5, IČO: 35 724 803, súdny poplatok vo výške 338,80 Eur a žiada prevádzkovateľa platobného systému Slovenská pošta, a.s., 975 99 Banská Bystrica, Partizánska cesta 9, IČO: 36 631 124, aby túto sumu vrátil žalobcovi najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku.

IV. Žalobca nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou doručenu súdu dňa 13.08.2019 domáhal, aby súd žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 5.730,68 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

2. Tunajší súd vydal platobný rozkaz č.k. 7Csp/43/2019-41 zo dňa 13.09.2019, ktorým žalovaného zaviazal k zaplateniu sumy 5.730,68 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania.

3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk.

4. Lustráciou v registri obyvateľstva SR súd zistil, že žalovaný zomrel dňa XX.XX.XXXX. Z uvedeného vyplýva, že žalovaný, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX, nemal v čase podania žaloby na súd, teda dňa 13.08.2019, procesnú subjektivitu. Žalovaný z uvedeného dôvodu nie je spôsobilý byť stranou súdneho sporu.

5. Podľa § 266 ods. 1 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“), platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.

6. Podľa § 266 ods. 3 C.s.p., ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

7. Na základe vyššie uvedených skutočností súd vydaný platobný rozkaz zrušil v plnom rozsahu.

8. Podľa § 61 C.s.p., procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Posudzovanie otázky právnej subjektivity strany konania predpokladá jej riadne označenie. Ak v žalobe označená strana sporu nemá právnu subjektivitu, teda nie je spôsobilá byť stranou v spore (nemá procesnú subjektivitu), ide o neodstrániteľný nedostatok podmienky tohto konania, pre ktorý treba konanie zastaviť.

10. Podľa § 62 C.s.p., ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

11. Podľa § 161 ods. 1 C.s.p., ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

12. Podľa § 161 ods. 2 C.s.p., ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13. Podľa ustanovenia § 7 ods. 1 a 2 Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé. Smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jej smrť inak. Za mŕtvu súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

14. Vzhľadom k tomu, že žalovaný tak, ako ho označil žalobca, nemá procesnú subjektivitu a ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastavil.

15. Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov (ďalej len „Zákon o súdnych poplatkoch“), poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

16. Podľa § 11 ods. 4 Zákona o súdnych poplatkoch, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

17. Podľa § 11 ods. 6 písm. b) zákona o súdnych poplatkoch, orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

18. Podľa § 11 ods. 12 zákona o súdnych poplatkoch, ak daňový úrad alebo prevádzkovateľ systému nevráti poplatok alebo preplatok v lehote uvedenej v odseku 6, je povinný zaplatiť poplatníkovi úrok z omeškania z poplatku alebo preplatku, ktorý sa mal vrátiť, vo výške trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky platnej v deň vrátenia poplatku alebo preplatku. Ak trojnásobok základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky nedosiahne 5 %, pri výpočte úroku sa namiesto trojnásobku základnej úrokovej sadzby Európskej centrálnej banky použije ročná úroková sadzba 5 %. Úrok z omeškania sa priznáva za každý deň omeškania vrátenia poplatku alebo preplatku až do dňa ich vrátenia.

19. V danom prípade zaplatil žalobca súdny poplatok v sume 345,50 Eur. Tento sa mu vracia krátený o 6,70 Eur, teda vo výške 338,80 Eur.

20. Podľa § 262 ods. 1 C.s.p., o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

21. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p., ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

22. Žalobca zavinil zastavenie konania, lebo žaloba bola podaná proti žalovanému, ktorý v čase začatia súdneho konania nemal procesnú subjektivitu, keďže žalovaný zomrel ešte pred podaním žaloby na súd. Právo na náhradu trov konania žalovanému vzniknúť nemohlo, nakoľko v čase začatia tohto konania nebol a nemohol byť stranou sporu. Z uvedeného dôvodu súd o trovách konania rozhodol tak, že žalobca nemá nárok na náhradu trov konania z dôvodu, že zavinil zastavenie tohto konania.

Poučenie:

Proti výroku I. a III. tohto rozhodnutia odvolanie nie je prípustné (§ 355 ods. 2 C.s.p.).

Proti výroku II. a IV. tohto rozhodnutia je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva v lehote 15 dní od doručenia tohto rozhodnutia na Okresnom súde Nové Mesto nad Váhom. Odvolanie spolu s prílohami je potrebné podať v toľkých vyhotoveniach, aby jedno vyhotovenie zostalo na súde a ďalšie vyhotovenia mohli byť doručené ostatným stranám sporu (dvojmo).

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 C.s.p.). V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 C.s.p.) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).