

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: OT/25/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010088
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Zachar
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010088.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota sudcom pre prípravné konanie JUDr. Petrom Zacharom podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku s použitím § 353 Trestného poriadku dňa 18. februára 2020 takto

r o z h o d o l :

Obvinený U. W. E. L. T. Y. A.,
nar. XX. XX. XXXX Q. H. X., trvale bytom H. X., T. I. XXXX/X, okres Rimavská Sobota, čiastočný invalidný dôchodca,

je vinný, že

dňa 16. 02. 2020 v čase o 15.48 hod. v obchodnom dome Kaufland na Námestí Š. M. Daxnera 4162 v Rimavskej Sobote na predajnej ploche zobral 6 ks Bela obľátky 45g, každá v hodnote 0,29 €, a toaletnú vodu STR8 EDT 50 ml v hodnote 9,99 €, tovar si vložil do vreciek kabáta a cez oddelenie samoobslužných pokladní prešiel bez zaplatenia, pričom bol zastavený pracovníkom SBS, čím svojim konaním pre poškodenú spoločnosť Kaufland Slovenská republika, v.o.s., IČO: 35790164, so sídlom Trnavská cesta 41/A, 831 04 Bratislava, spôsobil škodu vo výške 11,73 €, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že dňa 13. 06. 2019 mu bola za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, policajtom Obvodného oddelenia Policajného zboru v Rimavskej Sobote uložená blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. 16189811 pokuta vo výške 30 €, a napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie Okresného úradu Rimavská Sobota, odboru všeobecnej vnútornej správy zo dňa 13. 06. 2019 sp. zn. OÚ-RS-OVVS-2019/013879, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.08.2019, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb., o priestupkoch, v znení neskorších predpisov, a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že trestným rozkazom sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu Rimavská Sobota zo dňa 03. 02. 2020, sp. zn. OT 15/2020, ktorý je právoplatný dňom 03. 02. 2020, bol odsúdený za spáchanie prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Tr. zákona,

t e d a

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e

podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona sudca pre prípravné konanie obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods.2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.9 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.