

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom  
Spisová značka: 9P/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420200089  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Igor Valent  
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420200089.1

## Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom vo veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: Y. F., X.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, dieťa rodičov: matky - R. Z., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Ž. X. P., V.. Č.. Ž. X. P., R. XX/X a otca - E. F., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Ž. X. P., V.. Č.. , Ž. X. P., R. XX/X, za účasti starej matky C. Z., X.. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. Ž. X. P., V.. Č.. L. Ž. X. P., R. XX/X, o návrhu na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd z r u š u j e náhradnú osobnú starostlivosť nad maloletou Y. F., X.. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená Rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 10P/99/2009 - 35 zo dňa 24.04.2009, právoplatným dňa 15.05.2009, počnúc dňom právoplatnosti tohto uznesenia.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1/. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom podal na tunajšom súde dňa 10.01.2020 návrh na začatie konania o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletou Y.A. F.F., ktorá bola rozsudkom OS Žiar nad Hronom sp. zn. 10P/99/2009-35 zo dňa 24.04.2009 zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starej matke C. Z. s tým, že reálnu starostlivosť o maloleté dieťa aktuálne zabezpečuje jej matka R. Z. spolu s otcom maloletého dieťaťa E. F., ktorí žijú v spoločnej domácnosti i so starou matkou, ktorej v minulosti bolo dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti rozhodnutím súdu.

2/. Súd uznesením sp. zn. 9P/2/2020-15 zo dňa 21.01.2020 ustanovil mal. dieťaťu pre konanie kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Štiavnica, pracovisko Žiar nad Hronom.

3/. Na pojednávaní, ktoré súd určil na deň 18.02.2020 bolo vyhlásené uznesenie v prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa výslovne vzdali práva podať opravný prostriedok (odvolanie).

4/. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Podľa § 234 ods. 2 CSP ak ďalej nie je uvedené inak, použijú sa uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5/.S odkazom na vyššie uvedené súd v danej veci vyhotovil skrátené písomné vyhotovenie rozsudku bez bližšieho odôvodnenia.

6/. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať písomne odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Žiar nad Hronom Martin na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 CSP - ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - (§ 363 CSP).

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMSP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 62 ods. 2 CMP odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia (§ 370 a nasl. CMP).