

Súd: Okresný súd Bratislava V  
Spisová značka: 2T/117/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516010740  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Willantová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA5:2020:1516010740.4

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava V dňa 18.02.2020 so samosudcom JUDr. Ivetou Willantovou na verejnom zasadnutí takto

### rozhodol:

I. Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. súd vyslovuje, že sa odsúdený N. N., nar. 03.05.1982 v Bratislave, bytom J. XX, Z., v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia k trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ roky s určením skúšobnej doby v trvaní 3 /tri/ roky, uloženého rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 2T/117/2016 zo dňa 29.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 29.12.2016

osvedčil.

II. Podľa § 50 ods. 7 Tr.zák. sa naňho hľadí, ako keby nebol odsúdený.

### odôvodnenie:

N. N. bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp.zn. 2T/117/2016 zo dňa 29.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29.12.2016 pre zločin podvodu podľa § 221 ods.1, ods. 2, ods. 3 písm. c/ Tr.zák. s poukazom na ust. § 138 písm. j/ Tr.zák. k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, výkon ktorého mu bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Počas skúšobnej doby podmieneného odsúdenia sa dopustil šiestich priestupkov na úseku dopravy a to otáčanie v riadenej križovatke, prekročenie povolenej rýchlosti, telefonovanie za volantom, nerešpektovanie dopravného značenia.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že svoje konanie ľutuje, pracuje v rozvoze jedla, plní si vyživovaciu povinnosť a uhrádza spôsobenú škodu. Z listinných dôkazov vyplynulo, že odsúdený nebol v čase podmieneného odsúdenia odsúdený pre trestný čin a nie je voči nemu vedené trestné stíhanie.

Podľa § 50 ods. 4 Tr.zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienený trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby.

S poukazom na okolnosti prípadu súd zistil, že odsúdený sa síce počas plynutia skúšobnej doby dopustil šiestich priestupkov na úseku dopravy, ktoré okrem prekročenia rýchlosti nie sú závažného charakteru. Odsúdený pracuje ako vodič, snaží sa žiť riadnym životom, plní si vyživovaciu povinnosť, čo je v záujme spoločnosti, ktorý predchádza premene podmieneného trestu. Preto súd dospel k záveru, že je na mieste aplikovať ustanovenie § 50 ods. 4 Tr.zák., i z dôvodu, že výkon trestu by negatívne zasiahol do rodinného života odsúdeného a vzhľadom na jeho porušenie priestupkového zákona nie je potrebné na neho vplývať výkonom trestu.

S poukazom na vykonané dokazovanie vzhľadom na charakter priestupkov aj s poukazom na skutočnosť, že odsúdený sa snaží žiť riadnym životom čo je v záujme spoločnosti, ktorý predchádza premene podmieneného trestu, teda výkon trestu by negatívne zasiahol do rodinného života odsúdeného, bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou podpísaného súdu. Sťažnosť má odkladný účinok.