

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 11Csp/114/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619204347
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Červenková
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619204347.3

Uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava - Staré Mesto, IČO: 35 807 598, proti žalovanej: H. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. M. XXX, XXX XX S. M., o zaplatenie 142,- Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odpor podaný žalovanou proti platobnému rozkazu číslo konania 11Csp/114/2019-54 zo dňa 13.01.2020 sa odmieta.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec vydal dňa 13.01.2020 platobný rozkaz č. k. 11Csp/114/2019-54, v ktorom uložil žalovanej povinnosť zaplatiť žalobcovi sumu 142,- Eur, zákonný úrok z omeškania vo výške 5,00% ročne, zo sumy 223,- Eur do 29.09.2016 do 20.10.2016, zo sumy 218,- Eur od 21.10.2016 do 18.12.2018, zo sumy 208,-Eur od 19.12.2018 do 23.01.2019, zo sumy 198,- Eur od 24.01.2019 do zaplatenia a nahradiť mu trovy konania.

2. Žalovaná dňa 05.02.2020 doručila súdu odpor proti platobnému rozkazu, v ktorom uvádza, že je rozvedená, nezamestnaná, poberá pomoc v hmotnej núdzi, čiže jej finančná situácia neumožňuje zaplatiť istinu s príslušenstvom.

3. Podľa § 267 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), odpor proti platobnému rozkazu sa musí vecne odôvodniť. Ustanovenie § 129 sa pri nedostatku vecného odôvodnenia nepoužije. V odôvodnení žalovaný opíše rozhodujúce skutočnosti, o ktoré opiera svoju obranu proti uplatnenému nároku. K odporu pripojí listiny, na ktoré sa odvoláva, prípadne označí dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. O tom musí byť žalovaný v platobnom rozkaze poučený.

4. Skutočnosti, ktoré žalovaná v odpore uvádza, sa netýkajú veci samej, t. j. žalobcom uplatňovaného nároku. Žalovaná totiž neuviedla nijaké skutočnosti, ktoré by spochybňovali opodstatnenosť v platobnom rozkaze uloženej povinnosti, teda nenamieta dôvodnosť alebo výšku platobným rozkazom priznanej sumy. Súd podotýka, že nevyhnutnou náležitosťou odporu je jeho vecné odôvodnenie, ktoré treba vykladať ako odôvodnenie riadne. Vecne odôvodnený odpor znamená odpor podaný s odôvodnením vo veci samej, teda so splnením si povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti. Žalovaná musí vo svojom odpore nevyhnutne uviesť skutočnosti odôvodňujúce spochybenie žalobcom tvrdeného nároku, a to buď v rovine skutkových tvrdení, alebo v rovine právneho posúdenia, nepostačuje iba faktická námietka, že s platobným rozkazom nesúhlasí a voči nemu podáva odpor. Rovnako nemožno za vecné považovať také odôvodnenie, v ktorom sú uvedené iba dôvody pre ktoré nemôže splniť povinnosť uloženú jej súdom. Za náležité odôvodnenie svojho odporu zodpovedá výlučne žalovaná. K odporu je žalovaná povinná taktiež pripojiť aj listiny, na ktoré sa v odôvodnení odvoláva, rovnako musí označiť aj dôkazy na preukázanie svojich tvrdení.

5. Podľa § 267 ods. 2 písm. c) CSP, súd uznesením odmietne odpor, ktorý bol podaný bez vecného odôvodnenia; o tomto následku musí byť žalovaný poučený v platobnom rozkaze.

6. Pretože odpor bol podaný bez vecného odôvodnenia, bez splnenia povinnosti tvrdenia a dôkaznej povinnosti, pričom o následkoch takto podaného odporu bola žalovaná v platobnom rozkaze poučená, súd odpor žalovanej v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je možné podať odvolanie.