

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: TO-1T/14/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4622010121
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4622010121.5

Uznesenie

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti ods. A. B. pre pokračovací zločin sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 52 odsek 1 Trestného zákona odsúdený A. B., nar. XX.XX.XXXX v Topoľčanoch, trvale bytom C. D., XXX, t.č. v ÚVV a ÚVTOS Nitra, sa v skúšobnej dobe v trvaní 3 (tri) roky neosvedčil a nariaďuje sa mu trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky uložený mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/14/2022 zo dňa 11.04.2022.

Podľa § 52 odsek 5 Trestného zákona s použitím § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona sa odsúdený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/14/2022 zo dňa 11.04.2022 bol odsúdený A. B. uznaný vinným z pokračovacieho zločinu sexuálneho zneužívania podľa § 201 odsek 1 Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom a probačným dohľadom nad správanom v skúšobnej dobe 3 roky, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 3 roky. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 11.04.2022. Skúšobná doba plynula od 12.04.2022 do 12.04.2025.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie vypočutím odsúdeného a prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov.

Odsúdený A. B. na verejnom zasadnutí uviedol, že si uvedomuje, že v skúšobnej dobe viedol motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu. Žiadal súd aby mu bola skúšobná doba predĺžená.

Z prečítaných a oboznámených listinných dôkazov bolo zistené, že odsúdený v evidencii priestupkov po právoplatnom odsúdení rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 1T/14/2022 má dva záznamy za porušenie pravidiel v cestnej premávke zo dňa 22.09.2023 a 24.09.2023, za ktoré bol postihnutý blokovými pokutami zaplatenými na mieste vo výške 10 €.

Z odpisu registra trestov a z pripojeného spisu Okresného súdu Nitra bolo zistené, že trestným rozkazom sp.zn. 2T/34/2023 zo dňa 23.11.2023, právoplatným dňa 18.12.2023, bol uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 1 Trestného zákona za skutok spáchaný dňa 28.10.2023 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 67 mesiacov.

Podľa § 52 odsek 1 Trestného zákona ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmienečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd, vzhľadom na okolnosti prípadu, ponechať probačný dohľad v platnosti, hoci odsúdený svojím konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) primerane predĺžiť probačný dohľad, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu probačného dohľadu ustanoveného v § 51 ods. 2 alebo
- b) uložiť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo povinnosti.

Kladné rozhodnutie o osvedčení podmiennečne odsúdeného s probačným dohľadom v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia s dohľadom zákon viaže na tri podmienky. Súd vysloví, že podmiennečne odsúdený sa osvedčil, ak páchatel viedol v skúšobnej dobe riadny život, dodržiaval podmienky probačného dohľadu a splnil uložené obmedzenia povinnosti. Pre kladné rozhodnutie súdu o tom, že podmiennečne odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil, zákon vyžaduje, aby vyššie uvedené podmienky boli zo strany podmiennečne odsúdeného splnené kumulatívne. Nesplnenie čo i len jednej z nich je dôvodom na nariadenie výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Súd vykonaným dokazovaním mal preukázať, že odsúdený v skúšobnej dobe podmienčného odsúdenia spáchal dňa 28.10.2023 ďalší trestný čin, za ktorý bol aj právoplatne súdom odsúdený. Tým odsúdený v skúšobnej dobe predchádzajúceho odsúdenia plynúcej od 12.04.2022 do 12.04.2025 nevedol riadny život a nesplnil zákonné kritéria ustanovenia § 52 odsek 1 Trestného zákona, keďže hrubým spôsobom porušil podmienky skúšobnej doby úmyselným spáchaním rovnakého trestného činu, za ktorý bol právoplatne odsúdený. Okrem toho v tejto skúšobnej dobe sa dopustil aj dvoch priestupkov v cestnej premávke.

Rozhodnutie, ktorým súd ponechá v platnosti podmiennečné odsúdenie s probačným dohľadom, a to aj napriek skutočnosti, že podmienčne odsúdený porušil niektorú z podmienok skúšobnej doby, je fakultatívnym rozhodnutím a súd tak rozhodne po zvážení všetkých okolností konkrétneho prípadu.

Odsúdený žiadal, aby mu súd predĺžil probačný dohľad.

V ustanovení § 52 odsek 1 Trestného zákona zákonodarca pripustil možnosť výnimočne, vzhľadom na okolnosti prípadu, ponechať probačný dohľad v platnosti, hoci odsúdený svojím konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu.

V prejednávanej veci odsúdený sám dal príčinu na to, aby súd ešte pred uplynutím skúšobnej doby (plynúcej do 12.04.2025) rozhodol o neosvedčení sa v skúšobnej dobe a nariadení trestu odňatia slobody, pretože jednak v plynúcej skúšobnej dobe uloženej mu rozsudkom sp.zn. 1T/14/2022 a jednak v skúšobnej dobe po podmienčnom upustení od výkonu zvyšku trestu zákazu činnosti viesť motorové vozidlá uznesením Okresného súdu Topoľčany sp.zn. 2Nt/2/2023 a teda ani hrozba nariadenia výkonu podmienčne odloženého trestu a dohľad probačného úradníka, a ani hrozba nariadenia zvyšku nevykonaného trestu zákazu činnosti, ho nevedli k tomu, aby sa nedopustil protispoločenského konania. Odsúdený teda konal s vedomím aké následky a sankcie mu hrozia a preto nespĺňa zákonom požadovanú podmienku (výnimočne, vzhľadom na okolnosti prípadu), na ponechanie probačného dohľadu v platnosti.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a súd odsúdenému nariadi trest odňatia slobody v trvaní 3 roky, pričom odsúdeného zaradí na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, keďže v posledných desiatich rokoch pred spáchaním prejednávaneho trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.