

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 2T/12/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010077  
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Imrich Hlavička  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4220010077.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Imrichom Hlavičkom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd z r u š u j e výrok o vine a treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/82/2018-249 zo dňa 26. septembra 2018, doručený dňa 15. októbra 2018, ktorý sa stal právoplatným dňa 24. októbra 2018, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

### Obvinený

A. S., nar. XX.X.XXXX v E. Y., bytom D.,  
ul. K. č. 23,

s a u z n á v a z a v i n n é h o, ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba s obchodným názvom A. S. - G. I. so sídlom D., ul. K. č. XX, IČO: XX XXX XXX, v rozpore s § 141 odsek 1 zákona č. 461/2003 Z.z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov nezaplatil za mesiac júl 2016 sumu 1 027,35 eur ku dňu 8.8.2016, za mesiac august 2016 sumu 1 072,35 eur ku dňu 8.9.2016, za mesiac september 2016 sumu 1 072,35 eur ku dňu 10.10.2016, za mesiac október 2016 sumu 1 072,35 eur ku dňu 8.11.2016, za mesiac november 2016 sumu 1 072,35 eur ku dňu 8.12.2015, za mesiac december 2016 sumu 1 072,35 eur ku dňu 9.1.2017, za mesiac január 2017 sumu 1 072,35 eur ku dňu 8.2.2017, za mesiac február 2017 sumu 1 072,35 eur ku dňu 8.3.2017, za mesiac marec 2017 sumu 1 072,35 eur ku dňu 10.4.2017, za mesiac apríl 2017 sumu 1 072,35 eur ku dňu 9.5.2017, za mesiac máj 2017 sumu 1 072,35 eur ku dňu 8.6.2017, za mesiac jún 2017 sumu 1 072,35 eur ku dňu 10.7.2017, za mesiac júl 2017 sumu 203,75 eur ku dňu 8.8.2017, za mesiac august 2017 sumu 203,75 eur ku dňu 8.9.2017, za mesiac september 2017 sumu 203,75 eur ku dňu 9.10.2017, za mesiac október 2017 sumu 203,75 eur ku dňu 8.11.2017, za mesiac november 2017 sumu 203,75 eur ku dňu 8.12.2017, za mesiac december 2017 sumu 203,75 eur ku dňu 8.1.2018, za mesiac január 2018 sumu 203,75 eur ku dňu 8.2.2018, za mesiac február 2018 sumu 203,75 eur ku dňu 8.3.2018, za mesiac marec 2018 sumu 203,75 eur ku dňu 9.4.2018, za mesiac apríl 2018 sumu 203,75 eur ku dňu 9.5.2018, za mesiac máj 2018 sumu 203,75 eur ku dňu 8.6.2018, za mesiac jún 2018 sumu 203,75 eur ku dňu 9.7.2018, za mesiac júl 2018 sumu 221,03 eur ku dňu 8.8.2018, ktoré platby bol povinný ako samostatne zárobkovo činná osoba zaplatiť ako poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke Komárno, hoci disponoval dostatkom voľných finančných prostriedkov, z ktorých by vedel plniť svoju povinnosť ako

samostatne zárobkovo činná osoba a teda by vedel zaplatiť poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie určenému príjemcovi Sociálnej poisťovni, pobočke Komárno, u. Petófiho č. 7, čím celkovo nezaplatil poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie vo výške 15 534,23 eur,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatné poistné na sociálne poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona vo forme čiastkových útokov.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 Trestného zákona súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dva) roky.

Podľa § 50 odsek 2 Trestného zákona súd ukladá obvinenému povinnosť spočívajúcu v príkaze v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia podľa svojich schopností zaplatiť dlh Sociálnej poisťovni, pobočka Komárno vo výške 14.498,20 eur.

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môžu podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na tomto súde obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, ak mu bola priznaná náhrada škody.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody, pričom samosudca odkáže uznesením poškodeného s jeho nárokom na náhradu škody na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním vedeným pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 Tr. por.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba a prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť až do vtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoby, ktoré sú oprávnené podať odvolanie v prospech obvineného tak môžu urobiť len s výslovným súhlasom obvineného. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesom obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. V prípade postupu podľa § 255 ods. 3 Tr. por. sa trestný rozkaz ruší aj pred prednesom obžaloby vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 Tr. por. alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Ak odpor nebol podaný v ustanovenej lehote alebo podaný odpor bol vzatý späť, trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, pričom má povahu právoplatného odsudzujúceho rozsudku.

V prípade podania odporu sú obvinený, jeho obhajca, poškodený a jeho splnomocnenec povinní najneskôr s podaním odporu písomne oznámiť súdu návrhy na vykonanie dôkazov. Vykonanie neskôr navrhnutých dôkazov, ktoré týmto osobám boli známe v čase doručenia trestného rozkazu, môže súd odmietnuť (§ 240 ods. 3 Tr. por.).

V návrhu na vykonanie dôkazov treba uviesť okolnosti, ktoré sa nimi majú objasniť, a ak ide o svedka, treba uviesť skutočnosti, na ktoré má byť vypočutý. Dôkazy musia byť označené tak, aby ich bolo možné na hlavnom pojednávaní vykonať okrem prípadov, keď vykonanie dôkazu zabezpečí ten, kto jeho vykonanie navrhol. Ak sa navrhuje výsluch svedka alebo znalca a navrhovateľ oznámi, že nemôže zabezpečiť jeho prítomnosť na hlavnom pojednávaní a žiada preto súd o jeho predvolanie, treba uviesť údaje o jeho totožnosti a bydlisku, inak súd vykonanie tohto dôkazu spravidla odmietne (§ 240 ods. 4 Tr. por.).