

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 25Csp/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119205985
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Drahomír Mrva
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5119205985.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina, v konaní pred samosudcom JUDr. Drahomírom Mrvom, v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154, Mýtna 48, 811 07 Bratislava, zast. JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, 810 07 Bratislava, proti žalovanej: V. D., P. XX.XX.XXXX, O. H. XXX, XXX XX O. H. - Y., o zaplatenie 5.685,86 € s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie o zaplatenie 663,72 € s prísl. zastavuje.

Žalovaná je p o v i n n á zaplatiť žalobcovi sumu 2.240 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 2.240 € od 21.04.2019 do zaplatenia, všetko do 3 dní po právoplatnosti rozsudku.

V zbytku súd žalobu zamieťa.

Žalobca má nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Právny predchodca žalobcu sa podanou žalobou zo dňa 28.05.2019 domáhal súdneho výroku, ktorým súdnym výrokom by Okresný súd Žilina zaviazal žalovanú k úhrade sumy 5.685,86 eur s príslušenstvom.

2. Ako dôvod pre podanie žaloby žalobca uviedol, že medzi právnym predchodcom žalobcu a žalovanou došlo k uzatvoreniu Zmluvy o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Pôžičková karta Quatro a zmluva o spotrebiteľskom úvere zo dňa 14.11.2015, na základe ktorej si žalovaná zapožičala sumu 2.400 eur, ktorú sumu mala žalovaná splácať v splátkach tak, ako je uvedené v zmluve. Vzhľadom k tomu, že žalovaná si svoje povinnosti vyplývajúce zo zmluvy riadne a včas neplnila, zostala právnemu predchodcovi žalobcu dlžná žalovanú sumu.

3. Žalovaná v odpore proti platobnému rozkazu zo dňa 16.07.2019-72 uviedla, že ona považuje predmetný nárok za premlčaný s odkazom na § 100 a uplatňuje námietku premlčania, žiadala preskúmať zmluvu z úradnej povinnosti.

4. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Žilina 25Csp/67/2019, na základe čoho zistili nasledovný skutkový stav:

5. Právny predchodca žalobcu a žalovaná uzatvorili Zmluvu o vydaní a používaní kreditnej platobnej karty Pôžičková karta Quatro a zmluva o spotrebiteľskom úvere dňa 14.11.2015, ktorá zmluva bola uzatvorená v zmysle zák. č. 129/2010 Z.z..

6. Na základe predmetnej zmluvy právny predchodca žalobcu žalovanej zapožičal finančné prostriedky za p o d m i e n o k uvedených v bode III. zmluvy: Podmienky úveru Druh úveru:

bezúčelový spotrebiteľský úver - revolvingový s vykonávaním platobných operácií z úveru prostredníctvom kreditnej platobnej karty, vo výške úverového rámca: 2400 eur, ktoré finančné prostriedky sa zaviazala žalovaná splácať v štandarde mesačnej splátky: 80 eur, pri štandardnej úrokovej sadzbe 22,80 % p.a..

Výška Štandardnej úrokovej sadzby je podľa zmluvy variabilná, určuje ju Banka Zverejnením v cenníku. Banka je oprávnená výšku Štandardnej úrokovej sadzby jednostranne meniť za podmienok stanovených v bode VII. Zmluvy a v Obchodných podmienkach.

RPMN 24,28 % p.a..

Vypočítaná na základe predpokladov na výpočet RPMN v zmysle prílohy č. 2 zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch:

Štandardná úroková sadzba (22,80% p.a.) a poplatky zostanú nezmenené. Klient vyčerpá spotrebiteľský úver platbou Kartou u obchodníka vo výške schváleného úverového rámca dňa 1.12.2015. Spotrebiteľský úver sa poskytuje na obdobie jedného roka, počnúc dňom prvého čerpania. Spotrebiteľ spláca istinu v rovnakých mesačných splátkach so začiatkom jedného mesiaca po dni prvého čerpania, ak sa istina musí úplne splatiť iba jednou splátkou v rámci každého platobného obdobia, predpokladá sa, že následné čerpanie a splácanie istiny spotrebiteľom prebiehajú počas obdobia jedného roka, úroky a ďalšie poplatky (správa kartového účtu 0,65€, znovu vydanie karty 8,30€) sa použijú v súlade s uvedeným čerpaním a splácaním istiny a v súlade s tým, ako je uvedené v zmluve o spotrebiteľskom úvere a posledná splátka je 200€, posledná splátka je 526,12€.

Celkové náklady spotrebiteľa, spojené so spotrebiteľským úverom: 326,12 eur.

Celková čiastka, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť predstavuje sumu 2.726,12 eur. Priemerná hodnota RPMN pre kreditné karty na Slovensku: 23,53 % p.a.. Odplata: 24,28 % p.a., najvyššia prípustná výška odplaty: 42,22 % p.a.. Doba trvania zmluvy neurčitá. Termín konečnej splatnosti: deň zániku zmluvy alebo v deň vyhlásenia okamžitej splatnosti.

7. Pokiaľ posúdime obsah uvedenej zmluvy, súd je povinný konštatovať, že sa nejedná vyslovene len o revolvingovú zmluvu.

8. Z výpisu pôžičkovej karty Quatro z čl. 9 a nasledujúcich spisu Okresný súd Žilina mal preukázané, že žalovaná uvedený úverový rámec vyčerpala.

Žalovaná na rozdiel od tvrdenia žalobcu na uvedenej pôžičke uhradila podľa uvedeného výpisu celkove 160 eur, (prvá úhrada 14.12.2015 vo výške 80 eur, zaúčtované 15.12.2015 ako Úhrada a druhá úhrada 19.01.2016 vo výške 80 eur, zaúčtované 19.1.2016 ako Úhrada.

Celkove žalovaná uhradila na splátkach 160 eur.

9. Žalovaná uvedený záväzok so zmluvy ako je vyššie uvedené nesplácala riadne a včas (zaplatila len dve vyššie uvedené splátky 160€), právny predchodca žalobcu prostredníctvom spoločnosti Consumer Finance Holding, a.s. zosplatnil predmetnú pohľadávku vo výške sumy 2.773,54 eur dňom 05.06.2016 a vyzval žalovanú na zaplatenie tam vyčísleného dlhu.

10. Keďže žalovaná nereagovala ani na zosplatenie úveru a výzvu tam uvedenú, podal právny predchodca žalobcu dňa 28.5.2019 (niekoľko dní pred trojročnou premlčacou lehotou) žalobu na Okresný súd Žilina, ktorou žalobou sa právny predchodca žalobcu domáhal zaplatenia dlžnej sumy so zmluvy vo výške 5.685,86€ s prísli.

11. Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 21.06.2019 pohľadávka právneho predchodcu žalobcu - Všeobecná úverová banka, a.s. bola postúpená na súčasného žalobcu Intrum Slovakia, s.r.o..

Uznesením Okresného súdu Žilina 25Csp/67/2019 zo dňa 25.7.2019 na návrh žalobcu súd pripustil zmenu na strane žalobcu, na základe čoho súčasný žalobca vstúpil do práv svojho právneho predchodcu.

12. Podľa § 2 písm. a) až d) ZoSÚ, na účely tohto zákona sa rozumie spotrebiteľom fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania, veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti, iným

veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá v rámci svojho podnikania ponúka alebo poskytuje úvery alebo pôžičky, ktoré spĺňajú aspoň jednu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. c), f) a l), pričom tieto úvery alebo pôžičky nespĺňajú žiadnu z podmienok uvedených v § 1 ods. 3 písm. a), b), d), e), g) až k) a m) až r); za iného veriteľa sa nepovažuje banka, pobočka zahraničnej banky a finančná inštitúcia podľa osobitného predpisu, ktorá má povolenie na činnosť udelené Národnou bankou Slovenska, zmluvou o spotrebiteľskom úvere zmluva, ktorou sa veriteľ zaväzuje poskytnúť spotrebiteľovi spotrebiteľský úver a spotrebiteľ sa zaväzuje poskytnuté peňažné prostriedky vrátiť a zaplatiť celkové náklady spotrebiteľa spojené so spotrebiteľským úverom.

13. Podľa § 9 ods. 1/2/ zák. č. 129/2010 Z.z. zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka 18) musí obsahovať tieto náležitosti:

a) druh spotrebiteľského úveru,

b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je spotrebiteľský úver ponúkaný alebo zmluva o spotrebiteľskom úvere uzavieraná prostredníctvom finančného agenta, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu,

c) adresu veriteľa, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť,

d) meno, priezvisko, dátum narodenia, rodné číslo a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa,

e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom,

f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru,

g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie,

h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere,

i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru,

j) odplatu podľa osobitných predpisov, 18aa)

k) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov,

l) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priraďovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia,

m) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

n) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny,

o) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť,

p) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere,

q) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru,

r) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie,

s) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe,

t) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia,

- u) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16,
- v) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- w) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere,
- x) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa § 13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu,
- y) názov a adresu príslušného orgánu dohľadu podľa § 23,
- z) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrtrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrtrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrtrok,
- aa) názov zmluvy, ktorý obsahuje slová spotrebiteľský úver v príslušnom gramatickom tvare.

14. Podľa § 11 ods.1 zák. č. 129/2010 Z.z. poskytnutý spotrebiteľský úver sa považuje za bezúročný a bez poplatkov, ak

- a) zmluva o spotrebiteľskom úvere nemá písomnú formu podľa § 9 ods. 1,
- b) zmluva o spotrebiteľskom úvere neobsahuje náležitosti podľa § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa),
- c) zmluva o spotrebiteľskom úvere formou povoleného prečerpania, ktorý sa musí splatiť na požiadanie alebo do troch mesiacov, neobsahuje náležitosti podľa § 10 ods. 1 alebo
- d) v zmluve o spotrebiteľskom úvere je uvedená nesprávne ročná percentuálna miera nákladov v neprospech spotrebiteľa,
- e) veriteľ spotrebiteľský úver poskytne finančnými prostriedkami v hotovosti.

15. V zmysle zákonného ustanovenia § 2 písm. a) až d) ZoSÚ, spotrebiteľom sa rozumie každá fyzická osoba, ktorá nekoná v rámci predmetu svojho podnikania alebo povolania (žalovaná), veriteľom fyzická osoba alebo právnická osoba, ktorá ponúka alebo poskytuje spotrebiteľský úver v rámci svojej podnikateľskej činnosti (žalobca).

V konkrétnom prípade môžeme uviesť, že sa jedná o právny vzťah medzi spotrebiteľom a veriteľom, obsahom ktorého vzťahu je poskytnutie spotrebiteľského úveru, charakterom zadefinovaným v zmluve.

16. Pokiaľ vychádzame s obsahu vyššie uvedenej zmluvy je potrebné konštatovať, že aj vyššie uvedená zmluva musí obsahovať všetky náležitosti § 11 ods. 1/ písm. b/ zák. č. 129/2010 Z.z. a to náležitosti v zmysle § 9 ods. 2 písm. a) až l), s), z) a aa) zák. č. 129/2010 Z.z..

Pokiaľ vychádzame s vyššie uvedeného konštatovania je potrebné uviesť, že vyššie uvedená zmluva neobsahuje náležitosť § 9 ods. 2/ písm. f/ a l/ zák. č. 129/2010 Z.z., pretože chýba:

- doba trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere (uvedené náležitosť zmluvy je neurčitá) a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru (uvedené v deň zániku Zmluvy alebo v deň vyhlásenia okamžitej splatnosti, ktorá skutočnosť je tiež uvedená neurčito), pretože sa nejedná o revolvingovú zmluvu,

- výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, ... (pokiaľ vychádzame s obsahu zmluvy, súd konštatuje, že jednoznačne absentuje náležitosť: termín splátok istiny.

Výška štandardnej mesačnej splátky je síce uvedená vo výške 80€, avšak uvedené odporuje zostávajúcej časti textu v bode III. Podmienky úveru, kde pri 12 splátkach úveru je uvedená iná výška splátky - prvá až posledná splátka je 200,00€, posledná splátka je 526,12€.

Podľa názoru súdu je text uvedený v tejto časti zmluvy nejednoznačný alebo inak nezrozumiteľný, na základe čoho môžeme považovať uvedený údaj v zmluve za absentujúci.

17. Na základe absencie uvedených náležitostí zmluvy je vyššie uvedená zmluva, uzatvorená medzi stranami sporu bezúročná a bez poplatkov, na základe čoho má žalobca nárok len na vyplatenie sumy rozdielu medzi prijatou sumou a sumou žalovanou vyplatenou.

18. Vychádzajúc s vyššie uvedeného zistenia súd konštatuje, že pokiaľ bolo žalovanej zapožičaných 2.400€ a žalovaná uhradila celkovo na bezúročnej a bezpoplatkovej zmluve 160€, je tým pádom žalovaná povinná uhradiť žalobcovi sumu rozdielu, ktorá suma rozdielu predstavuje priznanú sumu 2.240€, ktorú sumu rozdielu je žalovaná povinná žalobcovi zaplatiť do troch dní po právoplatnosti rozsudku.

19. S poukazom na vyššie uvedené zdôvodnenie (bezúročnosť a bezpoplatkovosť zmluvy), súd žalobu žalobcu nad priznanú sumu 2.240€ z a m i e t o l .

20. K vznesenej námietke premlčania so strany žalovanej je potrebné uviesť, že právny predchodca žalobcu zosplatnil vyššie uvedený úver k dátumu 5.6.2016 v sume 2.773,54€, od ktorého dátumu 5.6.2016 začala v zmysle § 100 a nasl. OZ plynúť 3-ročná premlčacia doba. Pokiaľ právny predchodca žalobcu uplatnil nárok právneho predchodcu žalobcu na súde dňom 28.5.2019, nárok právneho predchodcu žalobcu (žalobcu) bol uplatnený v 3-ročnej premlčacej lehote, čím nemôžeme súhlasiť so žalovanou, že by nárok žalobcu minimálne v priznanej sume mal byť premlčaný.

21. O úroku z omeškania súd s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti rozhodol v zmysle § 517 ods. 1/2/ OZ a priznal súd žalobcovi 5% ročný úrok z omeškania s priznanej sumy 2.240€ a to od dátumu 21.4.2019 (dátumu uplatneného v žalobe).

K predmetu veci je potrebné uviesť, že právny predchodca žalobcu Oznámením o vyhlásení okamžitej splatnosti úveru zo dňa 5.6.2016 zosplatnil spotrebiteľský úver ku dňu 5.6.2016 (splatný dňom 5.6.2016) a zároveň vyzval žalobca žalovanú na zaplatenie dlžnej sumy, ktorú sumu žalovaná neuhradila. Vzhľadom na vyššie uvedené a uplatnenie nároku žalobou dňom 21.4.2019, Okresný súd Žilina o úroku z omeškania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

22. Podľa § 255 ods. 1/2/ CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci. Ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 262 ods. 1/2/ a 3/ CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

Ak súd rozhoduje čiastočným rozsudkom alebo medzitýmym rozsudkom, môže rozhodnúť, že o trovách konania bude rozhodnuté v rozsudku, ktorým rozhodne o všetkých uplatnených procesných nárokoch alebo o celom uplatnenom procesnom nároku.

23. S poukazom na uvedené Okresný súd Žilina o trovách konania rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Žilina.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ustanovenia § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ustanovenia § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov); ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.