

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 22P/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6923202872
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Prčová
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2024:6923202872.4

Uznesenie

Okresný súd Rimavská Sobota v právnej veci starostlivosti o mal. - A. B., nar. X.XX.XXXX, t.č. už plnoletá, bytom C. X, D. E., dieťa rodičov: matky F. B., nar. X.X.XXXX a otca A. B., nar. XX.X.XXXX, obaja rodičia bytom C. X, D. E., o návrhu maloletej matky na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu G. B., nar. XX.X.XXXX takto

rozhodol:

Konanie o návrhu matky na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu G. B., nar. XX.X.XXXX sa z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka - v čase podania návrhu maloletá matka A. B., nar. X.XX.XXXX sa návrhom podaným na tunajší súd dňa 7.8.2023 domáhala priznania rodičovských práv a povinností k jej maloletému dieťaťu G. B., nar. XX.X.XXXX. Za otca jej maloletého dieťaťa v podaní označila G. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C. X a uviedla, že označený muž podal dňa 20.7.2023 na tunajší súd návrh na určenie otcovstva k maloletému dieťaťu.

2. Lustráciou v súdnom registri bolo dňa 18.8.2023 zistené, že na tunajšom súde sa nevedie konanie o určenie otcovstva k mal. G. B., nar. XX.X.XXXX, ani iné konanie týkajúce sa maloletého dieťaťa, okrem konania vedeného pod sp.zn. 22P/16/2023.

3. Súd predvolal maloletú navrhovateľku a jej zákonných zástupcov - rodičov na informatívny výsluch na deň 30.8.2023 za účelom doplnenia návrhu v zmysle § 130 Civilného sporového poriadku. Účastníci konania sa na výsluch nedostavili, pričom doručenie predvolania mali riadne vykázané, svoju neúčast' neospravedlnili a preto boli opätovne predvolaní na výsluch na deň 18.9.2023. Telefonickým oznámením zamestnankyne OcÚ Valice bolo súdu oznámené, že účastníci konania sa na výsluch nedostavia, pretože nemajú financie na cestu do Rimavskej Soboty. Súd následne nariadil predvedenie maloletej navrhovateľky a v podaní za otca označeného muža prostredníctvom OO PZ Rimavská Seč na deň 6.10.2023. OO PZ predvedenie určených osôb nevykonalo a dôvody nepredvedenie neoznámilo, pričom uznesenie o predvedení bolo OO PZ Rimavská Seč doručené dňa 27.9.2023. Súd preto žiadosťou zo dňa 6.10.2023 žiadal príslušné OO PZ o uvedenie dôvodov nepredvedenia určených osôb a zaslanie správy. Oznámením zo dňa 11.10.2023 o dôvodoch nepredvedenia doručeným súdu dňa 16.10.2023 OO PZ Rimavská Seč oznámilo, že osoby, ktoré mali byť predvedené, sa v mieste trvalého bydliska nenachádzali.

4. Navrhovateľka dňom 8.11.2005 dovŕšila plnoletosť, a preto jej zanikli dôvody na priznanie rodičovských práv a povinností k maloletému synovi. Písomným podaním osobne doručeným tunajšiemu súdu dňa 16.2.2024 navrhovateľka z dôvodu dovŕšenia plnoletosti vzala svoj návrh späť.

5. Podľa § 29 ods. 1 zák. č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v účinnom znení (ďalej aj CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

6. Podľa § 29 ods. 2 CMP súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

7. Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

8. Navrhovateľka vzala svoj návrh na priznanie rodičovských práv a povinností späť v plnom rozsahu, súd konanie zastavil. Súd mal za to, že v konaní nie je potrebné pokračovať, nakoľko dôvod na priznanie rodičovských práv matke súdnym rozhodnutím odpadol, pretože matka maloletého dieťaťa nadobudla plnoletosť a teda má rodičovské práva a povinnosti k maloletému dieťaťu v plnom rozsahu.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia. Odvolanie sa podáva písomne v dvoch vyhotoveniach na Okresnom súde Rimavská Sobota (§ 357 v spojení s § 362 ods. 1 a v spojení s § 125 ods. 1 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP) Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)