

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 7Cob/25/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8319201109
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Angelovič
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2020:8319201109.2

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Anny Ilčinovej, v sporovej veci žalobcu: CHEMES, a.s. Humenné, so sídlom Chemlonská 1, Humenné, IČO: 31 695 426, zastúpeného: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: Nexis Fibers a.s., so sídlom Chemlonská 1, Humenné, IČO: 36 729 680, zastúpenému: SEDLÁČEK, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Karpatská 3291/36, Stupava, IČO: 51 018 128, o nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Humenné č.k. 11Cb/25/2019-77 z 9.4.2019, takto

rozhodol:

Opravuje záhlavie uznesenia Krajského súdu v Prešove č.k. 7Cob/25/2019-299 z 18.6.2019 tak, že toto správne znie:

„Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jozefa Angeloviča a sudcov JUDr. Mareka Kohúta a JUDr. Anny Ilčinovej, v sporovej veci žalobcu: CHEMES, a.s. Humenné, so sídlom Chemlonská 1, Humenné, IČO: 31 695 426, zastúpeného: SOUKENÍK - ŠTRPKA, s.r.o., so sídlom Šoltésovej 14, Bratislava, IČO: 36 862 711, proti žalovanému: Nexis Fibers a.s., so sídlom Chemlonská 1, Humenné, IČO: 36 729 680, zastúpenému: SEDLÁČEK, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Karpatská 3291/36, Stupava, IČO: 51 018 128, o nariadenie neodkladného opatrenia, o odvolaní žalobcu proti uzneseniu Okresného súdu Humenné č.k. 11Cb/25/2019-77 z 9.4.2019, takto“

odôvodnenie:

1. V písomnom vyhotovení uznesenia Krajského súdu v Prešove č.k. 7Cob/25/2019-299 došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v tom, že v záhlaví tohto rozhodnutia nebol uvedený právny zástupca žalovaného, ktorým je - SEDLÁČEK, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Karpatská 3291/36, Stupava. Táto okolnosť vyplýva z obsahu spisu (najmä z vyjadrenia žalovaného na č.l. 251 a nasl.).
2. Súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejmé nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania (§ 224 CSP).
3. Súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej (§ 234 ods. 1 CSP).
4. Ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku (§ 234 ods. 2 CSP).
5. So zreteľom na uvedenú zrejmu nesprávnosť spočívajúcu v absencii špecifikácie právneho zástupcu žalovaného v záhlaví uvedeného uznesenia odvolacieho súdu, postupom podľa § 224 CSP a nasl. odvolací súd opravil túto zrejmu nesprávnosť v záhlaví uvedeného uznesenia.
10. Toto rozhodnutie prijal senát Krajského súdu v Prešove pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods. 2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh - § 428 CSP).