

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 16P/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723211754
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dagmar Soliarová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8723211754.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňa JUDr. Dagmar Soliarová, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov, matky: C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX/XXXX, D. D. E., právne zastúpenej advokátom: F. G. F., so sídlom Garbiarska 695, Liptovský Mikuláš a otca: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. XX, H., právne zast. F. C. I., advokátom, Okružná 1945/107, Stará Ľubovňa, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I.

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení:

M e n í s a rozsudok Okresného súdu Kežmarok pod sp. zn. 1P/78/2021 - 33 zo dňa 23.11.2021 pokiaľ ním bolo rozhodnuté o výživnom na mal. A. B. tak, že toto výživné sa zo strany otca z v y š u j e zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 130,- eur mesačne, počnúc dňom 1.11.2023, ktoré výživné je splatné vždy do 15.-ho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky.

Zaostalé výživné za obdobie od 1.11.2023 do 29.2.2024 v sume 120,- eur, je otec p o v i n n ý uhradiť jednorazovo k rukám matky do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

II.

V prevyšujúcej časti súd konanie z a s t a v u j e.

III.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Podľa § 221 C.s.p., písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, alebo to ustanovuje tento zákon.

2. Po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa účastníci konania vzdali práva podať proti tomuto rozsudku odvolanie, preto v súlade s ust. § 221 C.s.p. v spojení s ust. § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje odôvodnenie.

3. O trovách konania rozhodol podľa § 52 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní (§ 368 CSP).

Proti tomuto rozsudku v časti výroku o schválení dohody rodičov nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie. (§ 122 CMP).

Ak povinnosť uvedená vo výrokovej časti tohto rozsudku nebude plnená dobrovoľne, môže oprávnený podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.