

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 2To/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4618010054
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubica Libantová Medvecká, PhD.
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2020:4618010054.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Ľubici Libantovej Medveckej, PhD. a sudkyň JUDr. Ľubomíry Kubáňovej a JUDr. Lenky Kováčovej v trestnej veci obžalovaného L. Z. a spol., pre pokračovací zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ odsek 4 písmeno a, písmeno b/ Trestného zákona, o odvolaní Okresnej prokuratúry Topoľčany a obžalovaného L. Z., proti rozsudku Okresného súdu Topoľčany zo dňa 21.05.2019, sp. zn. 2T/13/2018, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre dňa 19.02.2020 takto

rozhodol:

Podľa § 321 odsek 1 písmeno b/, písmeno d/, písmeno e/ Trestného zákona sa zrušuje napadnutý rozsudok súdu I. stupňa v celom rozsahu.

Podľa § 322 odsek 3 Trestného poriadku postupom podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší:

- rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/16/2015 zo dňa 08.04.2015, právoplatný dňa 08.04.2015,
- rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/101/2015 zo dňa 04.04.2017, právoplatný dňa 04.04.2017 ohľadne obžalovaného L. Z. a trestný rozkaz Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/101/2015 zo dňa 30.08.2016, právoplatný dňa 08.09.2016 ohľadne obžalovaného Y. X.,
- trestný rozkaz Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/129/2015 doručený obžalovanému Y. X. dňa 21.04.2016, právoplatný dňa 30.04.2016, doručený obžalovanému L. Z. dňa 19.4.2016, právoplatný dňa 28.04.2016,

a to vo výrokoch o vine a vo výrokoch o trestoch, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad.

Obžalovaní: L. Z., narodený XX.XX.XXXX v O.,
trvale bytom X. - G., J. XXXX/XX,

Y. X., narodený XX.XX.XXXX v O.,
trvale bytom P. G., X., V. ul. XXX/XXX,

sa uznávajú vinnými, že:

1. v presne nezistenom čase od 23.00 hod. dna 12.6.2014 do 10.30 hod. dňa 13.6.2014 v V. na ul. D. G. pred obytným domom popisného čísla XXXX/X, prišli k vozidlu Škoda Octavia combi 1.9 TDI, evč. XZXXXXX/MPZ CZ, červenej metalízy, rok výroby 1999, kde obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom prekonal uzamknutie vozidla, vnikol do vozidla a následne vyššie uvedeným špeciálne upraveným kľúčom sa pokúsil vozidlo naštartovať, čo sa mu však nepodarilo, preto od ďalšieho konania smerujúceho odcudzeniu upustil a z miesta odišiel preč, pričom obžalovaný Y. X. dával pozor, čím tak majiteľke vozidla N. T., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., X. U. XXXX/X spôsobili poškodením vozidla priamu škodu vo výške 190Eur, hodnota vozidla v čase krádeže bola 1.500,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

2. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode, v čase od 18:00 hod. dňa 14.06.2014 do 8:00 hod. dňa 15.06.2014 na ulici X. V. v U., K. republika na parkovisku v blízkosti domu číslo XXXX vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia Combi VIN: O. XXZX XXXXXXXX EČ: E., farba zelená metalíza, rok výroby 2008 v hodnote cca 170.000,- Kč, kde nezisteným násilným spôsobom poškodili spínaciu skrinku a pokúsili sa vozidlo naštartovať a odcudziť, čo sa im nepodarilo, čím poškodenému T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, T. L., K. republika, spôsobili škodu poškodením vo výške 4.557,- Kč (166,10 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla škodu v hodnote 6.400,- EUR,

3. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 9.00 hod. dňa 14.06.2014 do 10.25 hod. dňa 15.06.2014 z parkoviska pred bytovým domom č. XXXX na ul. O. v U., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia VIN: O. XX UX XXXXXXXX EČ: XKXXXXX, farba modrá metalíza, rok výroby 2003, v hodnote 3.030 EUR, vrátane koženej peňaženky s finančnou hotovosťou 900,- Kč, (33,31 EUR) platobnej karty VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXX/X, slnečných okuliarov, dvoch párov kolieskových korčulí, DVD prehrávača zn. Hyundai a 2 detských podsedákov nachádzajúcich sa vo vozidle v celkovej hodnote 60,- EUR, čím poškodenému P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX, U., K. republika, spôsobili škodu krádežou vozidla a vecí vo vozidle vo výške 3.123,31 EUR,

4. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 19.00 hod. dňa 29.06.2014 do 05.30 hod. dňa 30.06.2014 v Českej republike, na ul. L. v X. - kolonii na parkovisku pred bytovým domom č. XXXX odcudzili tam odparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia kombi 1,9 TDI, VIN: O. XXUXXXXXXXXXX, EČ: XBXXXXX, farba strieborná, rok výroby 2001, v hodnote 2.310,- EUR, vrátane 2 ks nerezových hrncov o priemere 40 a 50 cm v hodnote 104,- EUR, nachádzajúcich sa vo vozidle, čím poškodenému J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX, X., K. republika, spôsobili škodu krádežou vozidla a vecí vo výške 2.414,- EUR,

5. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 23.00 hod. dňa 14.07.2014 do 06.55 hod. dňa 15.07.2014 v V. na ul. S. štvrť, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia combi 1,9 TDI, VIN: O XXXXXXXXX, EČ: XBXXXXX, farba hnedá metalíza, rok výroby 2006, vrátane technického preukazu, servisnej knižky, zelenej karty, GPS navigácie TOM - TOM, čím poškodennej L. W. Y., IČO: 72448954, so sídlom Cihlárska čtvrt' 3117/8, Hodonín, Česká republika, spôsobili škodu krádežou vozidla vo výške 4.660,- EUR,

6. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 17.00 hod. dňa 18.07.2014 do 07.30 hod. dňa 21.07.2014 vo Veselí nad Moravou na sídlisku Chaloupky, Česká republika, na parkovisku pred panelovým domom č. XXX odcudzili tam odparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O. XX ZX XXXXXXXX, EČ: XSXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2007 vrátane 3 párov inline korčulí v hodnote 45,- EUR, detského podsedáku v hodnote 20,- EUR, zlatej retiazky s príveskom v hodnote 80,- EUR a 8 ks CD nosičov v hodnote 80,- EUR, čím poškodennej Drahomíra Veletová - VELETA, IČO: 64165256, so sídlom Poštovní 642, Zruč nad Sázavou, Česká republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla vo výške 6.390,- EUR a škodu odcudzením vecí z vozidla poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, P. nad T., K. republika, vo výške 225,- EUR,

7. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 21.00 hod. dňa 20.07.2014 do 10.10 hod. dňa 21.07.2014 v Uherskom Brode z parkoviska na Sídlíšti Olšava, Česká republika, vedľa bytovému domu č. XXXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Superb, VIN: O EČ: 1Z01389, farba šedá metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 3.400,- EUR, vrátane finančnej hotovosti 2.000,- Kč (74,02 EUR), čím poškodenému L. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. C. XXXX, D. X., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.474,02 EUR,

8. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 16.00 hod. dňa 23.07.2014 do 16.00 hod. dňa 24.07.2014 v X. na ulici Na L., K. republika, na odstavnej ploche vedľa domu č. XX nezisteným spôsobom vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O EČ: 9X farba šedá metalíza, rok výroby 2000, ktoré sa pokúsili odcudziť a poškodili pritom zámky na dverách a spínaciu skrinku vozidla, avšak vozidlo sa im odcudziť nepodarilo, čím poškodennej P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na L. XXXX/XX, X., K. republika, spôsobili škodu poškodením vo výške 4.314,- Kč (157,30 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla by jej spôsobili škodu vo výške 2.640,- EUR,

9. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 15.00 hod. dňa 23.07.2014 do 12.30 hod. dňa 25.07.2014 v X. na ulici C., č. XX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EC: XBXXXXX, farba šedá metalíza, rok výroby 2004, v hodnote 3.210,- EUR, spolu s vozidlom odcudzili aj autosedačku zn. MaxiCosi, podvozok kočička Quinny v hodnote 200,- EUR, skladaciu prepravnú bedňu v hodnote 4,- EUR a tri dáždnyky v hodnote 15,- EUR, čím poškodennej

P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, X., K. republika, spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 3.429,- EUR,

10. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.00 hod. dňa 24.07.2014 do 11.00 hod. dňa 25.07.2014 v D. C. na ulici U. pred domom č. XXX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Superb, VIN: O EČ: XZXXXXXX, farba biela metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 3.640,- EUR, vrátane kúpnej zmluvy od vozidla, technického preukazu, kolieskových korčúľ Rollerblade Spark Xt 83 v hodnote 2999,- Kč (109,13 EUR), vojenských kožených topánok v hodnote 13,- EUR, slnečných okuliarov Relax v hodnote 559,- Kč (20,34,- EUR), subwofer neznámej značky v hodnote 100,- EUR, zosilovač neznámej značky v hodnote 80,- EUR a adaptéra pre ovládanie USB v hodnote 2159,- Kč (78,56 EUR), čím poškodenému Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, D. C. - C. L., K. republika, spôsobili celkovú škodu odcudzením vo výške 4.041,03 EUR,

11. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 17.00 hod. dňa 07.08.2014 do 06.45 hod. dňa 08.08.2014 v K. republike, v obci T. na ulici B. na parkovisku oproti obchodnej spol. S. odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXXX, farba šedá metalíza, rok výroby 2005, s liatinovými diskami čierno-striebornej farby, spolu s vozidlom odcudzili aj detskú sedačku zn. Maxi-Cosi, čím poškodenému Z. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, T., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.820,- EUR,

12. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.30 hod. dňa 16.08.2014 do 12.00 hod. dňa 17.08.2014 v obci W. na ulici Y., K. republika, na parkovisku oproti bytovému domu č. XXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. VW Golf, VIN: A. EČ: XBXXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2006 vrátane zelenej karty, technického preukazu, parkovacej karty, detskej autosedačky BABY POINT a čiernych dámskych čižiem zn. Crocs v hodnote 39,95 EUR, detskej výživy Hipp v hodnote 8,34 EUR, čím poškodennej spoločnosti Borovec s.r.o. so sídlom Kyjov, ul. Nádražní 471, Česká republika, IČO: 60701757 spôsobili škodu odcudzením vozidla a autosedačky vo výške 5.420,- EUR a poškodennej T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, W., K. republika, škodu odcudzením parkovacej karty, detskej výživy Hipp a čižiem vo výške 48,29 EUR,

13. v čase od 16.00hod dňa 23.08.2014 do 10.30hod. dňa 24.08.2014 v U. na ulici V. č. XX/XX po predchádzajúcej ústnej dohode odcudzili uzamknuté osobné motorové vozidlo Škoda Octavia elegance, rok výroby 2001, farby zelenej metalízy, ev. č. U VIN:O ktoré bolo odstavené asi v strede parkoviska nachádzajúceho sa za budovou predajne zv. Mototechna Dobiaš tým spôsobom, že obžalovaný L. Z. pakľúčom tzv. lamákom odomkol zámok predných ľavých dverí a následne pomocou tohto pakľúča a elektronického prístroja zv.OBD vyradil z činnosti imobilizér - elektronické zabezpečenie motora vozidla, vozidlo naštartoval a obžalovaný Y. X. s týmto vozidlom odišiel následne do mesta Hodonín v Českej republike a odtiaľ späť do mesta Senica, pričom na vozidlo namontovali iné evidenčné čísla ČR a toto vozidlo následne odpredali v meste Senica inej doposiaľ nezistenej osobe, čím tak týmto spoločným konaním spôsobili vlastníkovi a držiteľovi odcudzeného vozidla H. T., narodenému XX.XX.XXXX, trvalé bytom V. XXX/XX, U. škodu odcudzením vozidla vo výške 2.500,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

14. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase o 21.00 hod. dňa 26.08.2014 do 08.45 hod. dňa 27.08.2014 z parkoviska pred domom č. XXX na ul. X. vo P. nad T., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia Combi 4x4 scout, VIN: O. XX Z XXXXXXXXXXXX, EČ: XBXXXXXX, farba modrá metalíza, rok výroby 2007, čím poškodenému Y. W., IČO: 46302131, so sídlom Kněždub 104, Kněždub, Česká republika, spôsobili škodu krádežou vo výške 9.640,- EUR,

15. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 21.45 hod. dňa 31.08.2014 do 05.50 hod. dňa 01.09.2014 v J. na ulici V. na parkovisku, K. republika, pri nájomnom dome č. XXXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2003 v hodnote 3.800,- EUR, vrátane ručných nožníc Stihl v hodnote 50,- EUR, technického preukazu, karte emisií, zelenej karty, čím poškodenému J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX, J., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla a vecí z vozidla vo výške 3.850,- EUR,

16. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 23.00 hod. dňa 08.09.2014 do 01.30 hod. dňa 09.09.2014 na ulici U. v V., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. VW Sharan, VIN: A EČ: XBXXXXXX, farby strieborná metalíza, rok výroby 2004, čím spôsobili škodu odcudzením vozidla poškodenému L. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, V., K. republika, vo výške 4.830,- EUR,

17. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 21.00 hod. dňa 14.09.2014 do 06.30 hod. dňa 15.09.2014 v obci T. B. P. na ulici B. republiky č. XX, K. republika, pred reštauráciou „u U.“ odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O. V EČ: XBXXXXXX, farba modrá metalíza, rok výroby 2002, spolu s vozidlom odcudzili aj detskú sedačku zn. Cybex, čím

poškodenému L.C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. W. XXX, T. B. P., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.040,- EUR,

18. v presne nezistenom čase od 21.30hod. dňa 14.09.2014 do 20.00hod. dňa 15.09.2014 v U., ul. L. hájkom, na parkovisku pred obytným domom súpisného čísla XX, prišli k vozidlu Škoda Superb, ev.č. SI-939-AJ, striebornej metalízy, rok výroby 2002, kde obžalovaný L. Z.peciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom prekonal uzamknutie vozidla, vnikol do vozidla následne vyššie uvedeným špeciálne upraveným kľúčom naštartoval vozidlo, následne do odcudzeného vozidla nasadol obžalovaný Y. X., ktorý vozidlo riadil a obžalovaný L. Z. mu robil sprievod na svojom vozidle, pričom takto s vozidlom odišli do Hodonína, kde ho určitý čas ponechali v prenajatej garáži a následne na ňom pozmenili identifikačné znaky a vozidlo používali pre vlastnú potrebu, pričom vozidlo v čase krádeže malo hodnotu 3.800Eur podľa odborného vyjadrenia a uvedeným konaním majiteľovi vozidla O. J., narodenému XX.XX.XXXX, bytom U., L. hájkom č.XX spôsobili škodu vo výške 1.073,50Eur, ktorá pozostáva z finančnej čiastky 273,50 EUR potrebnej na opätovné uvedenie vozidla do prevádzky a čiastky 800,-EUR znížením hodnoty vozidla po krádeži,

19. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 22.00 hod. dňa 22.09.2014 do 07.11 hod. dňa 23.09.2014 v obci V. na ulici Y. pred domom č. XX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VÍN: O EČ: XBXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2007, čím poškodenému I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, V., K. republika, spôsobili škodu vo výške 5.770,- EUR,

20. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.00 hod. dňa 28.09.2014 do 07.00 hod. dňa 29.09.2014 v X. na ulici Na L. pred domovom dôchodcov, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O. EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 1.790,- EUR, spolu s vozidlom odcudzili aj kolieskový merač vzdialenosti čierno-oranžovej farby v hodnote 20,- EUR, čím poškodenej spol. RTV-5 servis, s.r.o., so sídlom Olbrachtova 2303, Břeclav, Česká republika, IČO: 28287185, spôsobili škodu vo výške 1.810,- EUR,

21. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 18.30 hod. dňa 01.10.2014 do 05.45 hod. dňa 03.10.2014 v V. na ulici L. za domom č. XX, K. republika, nezisteným spôsobom vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 1999, ktoré sa pokúsili odcudziť a poškodili pritom spínaciu skrinku vozidla, avšak vozidlo sa im odcudziť nepodarilo, čím poškodenej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, V., K. republika, spôsobili škodu poškodením vo výške 1.088,- Kč (39,70 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla by jej spôsobili škodu vo výške 2.320,- EUR,

22. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.30 hod. dňa 02.10.2014 do 08.30 hod. dňa 03.10.2014 v V. na ulici U červených domku na parkovisku za domom č. XX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn., Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba šedá metalíza, rok výroby 2003 vrátane navigácie Mio Spirit 497LM v hodnote 2.920,- EUR, 2 ks rybárskych stoličiek, 2 ks signálnych pípakov s diaľkovým ovládaním, drobným rybárskym náradím, kaserom, rozkladacím podberákom, dvoch teleskopických udíc zn. Omnia, maskovacej rybárskej tašky, valca s čiernym povrazom o váhe 3kg v hodnote 600,- EUR, umelej ortézy na nohu, francúzskej barly v hodnote 15,- EUR, 2 ks trekkingových palíc v hodnote 20,- EUR, kompresora na hustenie pneumatík v hodnote 20,- EUR, 10 kg cukru v hodnote 9,50 EUR, autokozmetiky v hodnote 15,- EUR a uzamykateľnej páky na volant v hodnote 25,- EUR, čím poškodenému G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U K. domku XXXX/XX, V., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla a vecí z vozidla vo výške 3.624,50 EUR a poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. čtvrt' XXXX/X, V., K. republika, škodu odcudzením navigácie z vozidla vo výške 100,- EUR,

23. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.00 hod. dňa 07.10.2014 do 06.17 hod. dňa 08.10.2014 v U., na parkovisku ulice C. pred domom č. XXXX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2006 v hodnote 5.180,- EUR, vrátane technického preukazu, čierneho obalu na DVD spolu s 10 ks DVD v hodnote 100,- EUR, čím poškodenému T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. T. XXX, U., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla a vecí z vozidla vo výške 5.280,- EUR a poškodenej H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, K. republika, škodu odcudzením slnečných okuliarov zn. Chariton Fossil vo výške 2.700,- Kč, (98,25 EUR),

24. v čase od 17.00hod. dňa 29.10.2014 do 06.30hod. dňa 30.10.2014 vo P. za bytovkou na ul. U., odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo značky P. Octavia 1,9 TDI, šedej metalízy, ev.č. PN-XXXBT, VIN:O rok výroby 2004 a to takým spôsobom, že obžalovaný L. Z. lamákom prekonal zámky na dverách uvedeného vozidla, následne vylomil spínaciu skrinku a vozidlo naštartoval, načo následne do vozidla nastúpil obžalovaný Y. X., ktorý s vozidlom v ktorom

sa nachádzalo osvedčenie o evidencii vozidla, potvrdenie o emisnej a technickej kontrole a doklad o uzatvorení zákonného poistenia poisťovne AXA odišiel do obce Hruboňovo, čím T. W., narodenému XX.XX.XXXX, trvalo bytom P., ul. U. XXX/XX spôsobil škodu krádežou vo výške 3.200,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

25. presne nezistenom čase od 01.11.2014 do 10.11.2014 v V. na ul. W. pri T. športovej hale, v úmysle odcudziť tu zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. SI-XXXAV, šedá metalíza, rok výroby 2007, obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom, prekonal uzamknutie vozidla a otvoril dvere vodiča, kedy zistil, že vo vozidle je namontovaný zabezpečovací systém, preto od ďalšieho konania smerujúceho odcudzeniu upustil a z miesta odišiel preč, pričom obžalovaný Y. X. dával pozor a bol pripravený s uvedeným vozidlom odísť v prípade jeho odcudzenia, čím tak majiteľovi vozidla T. B., narodenému XX.XX.XXXX, trv. bytom V., M. B. č. XXXX/XX škoda nevznikla, hodnota vozidla v čase krádeže bola 5.800,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

26. v presne nezistenom čase od 18.00hod. dňa 08.11.2014 do 09.00hod. dňa 10.11.2014 U. na ul. Dr. S. na parkovisku pred predajňou ComisShop, v úmysle odcudziť tu zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. SI-XXXAH, šedá metalíza, rok výroby 2000, obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom, prekonal uzamknutie vozidla a vnikol do vozidla, kde zistil že predmetné vozidlo nie je vo výbave v akej predpokladal a preto od ďalšieho konania smerujúceho k odcudzeniu upustil a z miesta odišiel preč, pričom obžalovaný Y. X. dával pozor a bol pripravený s uvedeným vozidlom odísť v prípade jeho odcudzenia, čím tak majiteľke vozidla T. U. T., narodenej XX.XX.XXXX, bytom U., Dr. S. č. XXX/XX spôsobili poškodením zámka škodu vo výške 81.60Eur, hodnota vozidla v čase krádeže bola 1.600,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

27. dňa 15.11.2014 v čase od 1.00hod. do 2.00hod. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli s osobným motorovým vozidlom zn. Mercedes E 320, nezisteného evidenčného čísla, MPZ Českej republiky čiernej farby do mesta Senica na P. ulicu na parkovisko za bytovým domom č. XXX/XX, kde odcudzili z parkovacieho miesta č.X tu odstavené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia combi, rok výroby 2005, šedá metalíza ev. č. U VIN:O v ktorom boli veci: kamera za sklo HDV, vetrovka zn. DOC zelenej kaki farby, sada nástrkových kľúčov, kompresor do auta 12V a to tým spôsobom, že obžalovaný Peter Zelinka pristúpil k osobnému motorovému vozidlu zn. škoda Octavia combi a prípravkom tzv. surovým kľúčom otvoril zámok na dverách vozidla a takto vnikol dovnútra vozidla, kde tzv. lamákom zlomil spínaciu skrinku, zariadením zv. OBD vyradil z činnosti imobilizér a naštartoval vozidlo, pričom obžalovaný Y. zatiaľ dával pozor, či niekto nejde smerom k nim a následne po naštartovaní vozidla, obžalovaný L. Z. na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes E 320 a obžalovaný Y. X. na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia combi, odišli do mesta Břeclav v Českej republike, kde toto odcudzené vozidlo odstavili do areálu kovošrotu a rozmontovali ho a odišli preč, čím spôsobili držiteľovi a súčasne aj vlastníkovi uvedeného vozidla P. J., narodenému XX.XX.XXXX, bytom U., G. XX/XX, škodu odcudzením vozidla (vrátane vecí uložených vo vozidle) vo výške 3.264,50 EUR podľa odborných vyjadrení,

28. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 19.00 hod. dňa 08.12.2014 do 10.00 hod. dňa 09.12.2014 v X. na sídlisku Na P. pred bytovým domom číslo XX, K. republika, prekonal zámok a spínaciu skrinku OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2003, ktoré následne odcudzili, spolu s vozidlom odcudzili aj veci vo vozidle : dámske pyžamo, dámska čierna kabelka, šedá panská mikina a panské spodné prádlo v hodnote 53,- EUR, čím poškodenej Y. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na P. XXX/XX, X., K. republika, spôsobili celkovú škodu vo výške 3.603,- EUR,

29. obžalovaní L. Z. a Y. X. po vzájomnej dohode dňa 13.12.2014 v čase okolo v 23.00hod. v obci V. XXXX, XXX 01 P. nad T., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, farby šedo-béžovej svetlej metalízy, rok výroby 2008, YIN: O s českým evidenčným číslom 7B1 XXXX, vozidlo odviezli na Slovensko, kde boli v obci Hruboňovo zastavení a kontrolovaní políciou, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Nobility solar projects, a.s. so sídlom Příkop 843/4, Brno, Česká republika, IČO: 38 270 525 škodu vo výške 5.550,-EUR,

30. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 17.00 hod. dňa 13.12.2014 do 11.20 hod. dňa 14.12.2014 v Hodoníne na ulici U. č. XX, K. republika, nezisteným spôsobom vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2001, ktoré sa pokúsili odcudziť a poškodili pritom spínaciu skrinku vozidla, avšak vozidlo sa im odcudziť nepodarilo, čím poškodenému G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. B.. XX/X, V., K. republika, spôsobili škodu poškodením spínacej skrinky vo výške 4.200,- Kč (155,44 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla by mu spôsobili škodu vo výške 2.600,- EUR,

a obžalovaný L. Z. skutky v bode 1 - 17, 19 - 23, 25 - 30 spáchal, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/68/2014 zo dňa 09.04.2014, právoplatným dňa 09.04.2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a :

obžalovaný L. Z.:

- v bodoch 1 až 30 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, spôsobil značnú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený, pričom v bodoch 1, 2, 8, 21, 25, 26 sa dopustil takého konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestných činov, ktorých sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,
- v bodoch 2, 8, 21, 30 poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- v bode 3 neoprávnene si obstaral platobnú kartu,

obžalovaný Y. X.:

- v bodoch 1 až 30 si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a spôsobil značnú škodu, pričom v bodoch 1, 2, 8, 21, 25, 26 sa dopustil takého konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestných činov, ktorých sa dopustil v úmysle spáchať trestný čin, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu,
- v bodoch 2, 8, 21, 30 poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,
- v bode 3 neoprávnene si obstaral platobnú kartu,

t ý m s p á c h a l i :

obžalovaný L. Z.:

- v bodoch 1 - 30 pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, v bodoch 1, 2, 8, 21, 25, 26 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,
- v bodoch 2, 8, 21, 30 pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona,
- v bode 3 prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona,

obžalovaný Y. X.:

- v bodoch 1 - 30 pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b/, odsek 3 písmeno a/ Trestného zákona, v bodoch 1, 2, 8, 21, 25, 26 v štádiu pokusu podľa § 14 odsek 1 Trestného zákona,
- v bodoch 2, 8, 21, 30 pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona,
- v bode 3 prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 odsek 1 Trestného zákona.

Z a t o s a i m u k l a d á :

obžalovanému L. Z.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, za nezistených poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona spoločný úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

obžalovanému Y. X.

Podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 1, odsek 3 Trestného zákona, za zistených poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písmeno l/, písmeno n/ Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti uvedenej v § 37 písmeno h/ Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovaným L. Z. a Y. X. uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodeným:

- N.. T. K., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. XXX, T. L., K. republika vo výške 166,10 Eur
- P. X., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom Y. XXXX, U., K. republika vo výške 3.123,31 Eur
- J. L., nar. XX.XX.XXXX v W., L. XXXX, X., K. republika vo výške 2.414,-Eur
- T. P., nar. XX.XX.XXXX v W. V., trvale bytom S. XXX, P. nad T., K. republika vo výške 90,80 Eur
- J. P. -P., N.: XXXXXXXXX, L. XXX, Z. nad U. vo výške 4.358,40 Eur
- P. J., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Na L. XXXX/XX, X., K. republika vo výške 154,30Eur
- P. Y., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom C. XXXX/X, X., K. republika vo výške 3.429,-Eur
- Y. T., nar. XX.XX.XXXX v D. V., trvale bytom U. XXX, D. C.-C. L., K. republika vo výške 4.041,03 Eur
- Z. T., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P. XXXX/X, T., K. republika vo výške 3.820,-Eur
- T. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. XXX, W., K. republika vo výške 48,29 Eur
- Y. W., N.: XXXXXXXXX, so sídlom W. XXX, W., K. republika vo výške X.XXX,-Eur
- L. Y., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XXXX/X, V., K. republika Vo výške 4.830,-Eur
- L. P., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom L. W. XXX, T. B. ves, K. republika vo výške 726,40 Eur
- I. G., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Y. XXX/XX, V., K. republika vo výške 2.138,-Eur
- K. G.-X servis, s.r.o. N.: XXXXXXXXX, so sídlom C. XXXX, X., K. republika vo výške 1.810,-Eur
- Y. W., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom L. XXXX/XX, V., K. republika vo výške 39,70 Eur
- G. I., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom U K. domkú XXXX/XX, V., K. republika vo výške 3624,50 Eur
- T. P., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom S. čtvrť XXXX/X, V., K. republika vo výške 100,-Eur
- T. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom U. mesto XXX, U., K. republika vo výške 5.280,-Eur
- Y. X., nar. XX.XX.XXXX vo P., trvale bytom Na P. XXX/XX, X., K. republika vo výške 363,20 Eur
- G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. nám. XX/X, V., K. republika vo výške 152,54 Eur
- H. pojišťovne a.s. L. , N.: XXXXXXXXX, so sídlom Ke P. XXX/X, XXX XX L. X vo výške 3.632,-Eur
- W. pojišťovňa a.s. P. N. R. , U. XXX/X, XXXXX L. XX vo výške 7.694,40Eur
- R. L. a.s. N.: XXXXXXXXX, X. XXX/XXX, XXX XX L. - P. vo výške 4.761,55 Eur
- K. podnikateľská poisťovňa P. N. R. a.s. L. 8, L. XXX/XX, N.: XXXXXXXXX vo výške 3.577,52 Eur
- J. s.r.o. N.: XXXXXXXXX so sídlom Dr. U. 2, XXX XX U., vo výške 1073,50 Eur
- T. U. T., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom Dr. S. XXX/XX U. vo výške 81,60 Eur
- N. T., nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom X. U. XXXX/O, Z., K. republika vo výške 190,-Eur
- T. W., nar. XX.X.XXXX v O., bytom ul. U. XXX/XX, P. vo výške 3.200,-Eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku sa poškodení: Y. T. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, D. C.-C. L., K. republika, J. L. nar. XX.XX.XXXX, L. XXXX, X., K. republika, P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX, U., K. republika, P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na L. XXXX/XX, X., K. republika, P. Y. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, X., K. republika, Z. T. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, T., K. republika, Y. W., N.: XXXXXXXXX, so sídlom W. XXX, W., K. republika, L. Y. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, V., K. republika, I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, V., K. republika, G.-5 servis, s.r.o. N.: XXXXXXXXX, so sídlom C. XXXX, X., K. republika, G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U K. domkú XXXX/XX, V., K. republika, T. P. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. čtvrť XXXX/X, V., K. republika, T. V. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. mesto XXX, U., K. republika, T. W., nar. XX.X.XXXX v O., bytom ul. U. XXX/XX, P. so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení: J. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V. XXXX, J., K. republika, Nobility solar projects, a.s. IČO: 38270525, so sídlom Příkop 843/4, Brno, Česká republika, H. T., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., V. XXX/XX, P. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., P. XXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

o d ť o v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom Okresného súdu Topolčany (ďalej len súd I. stupňa) boli obžalovaní L. Z. a Y. X. uznaní vinnými zo spáchania: obžalovaný L. Z. v bodoch 1 až 30 rozsudku z pokračovacieho zločinu krádeže spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. a, písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e/ Tr. zák. z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 2, 8, 21, 30 rozsudku pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák. a v bode 3 rozsudku prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchateľstvom podľa § 20

k § 219 ods. 1 Tr. zák. a obžalovaný Y. X. v bodoch 1 až 12, 14 až 26, 28, 30 z pokračovacieho zločinu krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. a, písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e/ Tr. zák. z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 2, 8, 21, 30 rozsudku pokračovacieho prečinu poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák. a v bode 3 rozsudku prečinu neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa dopustili na tom skutkovom základe, že:

1. v presne nezistenom čase od 23.00 hod. dna 12.6.2014 do 10.30 hod. dňa 13.6.2014 v V. na ul. D. G. pred obytným domom popisného čísla XXXX/X, prišli k vozidlu Škoda Octavia combi 1.9 TDI, evč. ZXZXXXXX/MPZ CZ, červenej metalízy, rok výroby 1999, kde obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom prekonal uzamknutie vozidla, vnikol do vozidla a následne vyššie uvedeným špeciálne upraveným kľúčom sa pokúsil vozidlo naštartovať, čo sa mu však nepodarilo, preto od ďalšieho konania smerujúceho odcudzeniu upustil a z miesta odišiel preč, pričom obžalovaný Y. X. dával pozor, čím tak majiteľke vozidla N. T., narodennej XX.XX.XXXX, trvale bytom Z., X. U. XXXX/X spôsobili poškodením vozidla priamu škodu vo výške 190Eur, hodnota vozidla v čase krádeže bola 1.500,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

2. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode, v čase od 18:00 hod. dňa 14.06.2014 do 8:00 hod. dňa 15.06.2014 na ulici X. V. v U., K. republika na parkovisku v blízkosti domu číslo XXXX vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia Combi VIN: TMBHS XXZX XXXXXXXX EČ: XBXXXXX, farba zelená metalíza, rok výroby 2008 v hodnote cca 170.000,- Kč, kde nezisteným násilným spôsobom poškodili spínaciu skrinku a pokúsili sa vozidlo naštartovať a odcudziť, čo sa im nepodarilo, čím poškodenému T. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, T. L., K. republika, spôsobili škodu poškodením vo výške 4.557,- Kč (166,10 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla škodu v hodnote 6.400,- EUR,

3. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 9.00 hod. dňa 14.06.2014 do 10.25 hod. dňa 15.06.2014 z parkoviska pred bytovým domom č. XXXX na ul. O. v U., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia VIN: O. XX UX XXXXXXXX EČ: XKXXXXX, farba modrá metalíza, rok výroby 2003, v hodnote 3.030 EUR, vrátane koženej peňaženky s finančnou hotovosťou 900,- Kč, (33,31 EUR) platobnej karty VISA č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX/X, slnečných okuliarov, dvoch párov kolieskových korčulí, DVD prehrávača zn. Hyundai a 2 detských podsedákov nachádzajúcich sa vo vozidle v celkovej hodnote 60,- EUR, čím poškodenému P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX, U., K. republika, spôsobili škodu krádežou vozidla a vecí vo vozidle vo výške 3.123,31 EUR,

4. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 19.00 hod. dňa 29.06.2014 do 05.30 hod. dňa 30.06.2014 v K. republike, na ul. L. v X. - kolonii na parkovisku pred bytovým domom č. XXXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia kombi 1,9 TDI, VIN: O. XXUXXXXXXXXXX, EČ: XBXXXXX, farba strieborná, rok výroby 2001, v hodnote 2.310,- EUR, vrátane 2 ks nerezových hrncov o priemere 40 a 50 cm v hodnote 104,- EUR, nachádzajúcich sa vo vozidle, čím poškodenému J. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX, X., K. republika, spôsobili škodu krádežou vozidla a vecí vo výške 2.414,- EUR,

5. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 23.00 hod. dňa 14.07.2014 do 06.55 hod. dňa 15.07.2014 v V. na ul. S. štvrť, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia combi 1,9 TDI, VIN: O XXXXXXXXXX, EČ: XBXXXXX, farba hnedá metalíza, rok výroby 2006, vrátane technického preukazu, servisnej knižky, zelenej karty, GPS navigácie TOM - TOM, čím poškodennej L. W. Y., N.: XXXXXXXX, so sídlom S. čtvrť XXXX/X, V., K. republika, spôsobili škodu krádežou vozidla vo výške 4.660,- EUR,

6. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 17.00 hod. dňa 18.07.2014 do 07.30 hod. dňa 21.07.2014 vo P. nad T. na sídlisku S., K. republika, na parkovisku pred panelovým domom č. XXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O. XX ZX XXXXXXXX, EČ: XSXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2007 vrátane 3 párov inline korčulí v hodnote 45,- EUR, detského podsedáku v hodnote 20,- EUR, zlatej retiazky s príveskom v hodnote 80,- EUR a 8 ks CD nosičov v hodnote 80,- EUR, čím poškodennej J. P. - P., N.: XXXXXXXX, so sídlom L. XXX, Z. nad U., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla vo výške 6.390,- EUR a škodu odcudzením vecí z vozidla poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. XXX, P. nad T., K. republika, vo výške 225,- EUR,

7. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 21.00 hod. dňa 20.07.2014 do 10.10 hod. dňa 21.07.2014 v Uherskom Brode z parkoviska na U. C., K. republika, vedľa bytovému domu č. XXXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Superb, VIN: O EČ: ZXZXXXXX,

farba šedá metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 3.400,- EUR, vrátane finančnej hotovosti 2.000,- Kč (74,02 EUR), čím poškodenému L. Y. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. C. XXXX, D. X., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.474,02 EUR,

8. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 16.00 hod. dňa 23.07.2014 do 16.00 hod. dňa 24.07.2014 v X. na ulici Na L., K. republika, na odstavnej ploche vedľa domu č. XX nezisteným spôsobom vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O EČ: 9X farba šedá metalíza, rok výroby 2000, ktoré sa pokúsili odcudziť a poškodili pritom zámky na dverách a spínaciu skrinku vozidla, avšak vozidlo sa im odcudziť nepodarilo, čím poškodenej P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na L. XXXX/XX, X., K. republika, spôsobili škodu poškodením vo výške 4.314,- Kč (157,30 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla by jej spôsobili škodu vo výške 2.640,- EUR,

9. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 15.00 hod. dňa 23.07.2014 do 12.30 hod. dňa 25.07.2014 v X. na ulici C., č. XX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EC: XBXXXXX, farba šedá metalíza, rok výroby 2004, v hodnote 3.210,- EUR, spolu s vozidlom odcudzili aj autosedačku zn. MaxiCosi, podvozok kočiaka Quinny v hodnote 200,- EUR, skladaciu prepravnú bedňu v hodnote 4,- EUR a tri dáždnyky v hodnote 15,- EUR, čím poškodenej P. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, X., K. republika, spôsobili celkovú škodu krádežou vo výške 3.429,- EUR,

10. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.00 hod. dňa 24.07.2014 do 11.00 hod. dňa 25.07.2014 v D. C. na ulici U. pred domom č. XXX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Superb, VIN: O EČ: XZXXXXX, farba biela metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 3.640,- EUR, vrátane kúpnej zmluvy od vozidla, technického preukazu, kolieskových korčúľ Rollerblade Spark Xt 83 v hodnote 2999,- Kč (109,13 EUR), vojenských kožených topánok v hodnote 13,- EUR, slnečných okuliarov Relax v hodnote 559,- Kč (20,34,- EUR), subwofer neznámej značky v hodnote 100,- EUR, zosilovač neznámej značky v hodnote 80,- EUR a adaptéra pre ovládanie USB v hodnote 2159,- Kč (78,56 EUR), čím poškodenému Y. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, D. C. - C. L., K. republika, spôsobili celkovú škodu odcudzením vo výške 4.041,03 EUR,

11. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 17.00 hod. dňa 07.08.2014 do 06.45 hod. dňa 08.08.2014 v K. republike, v obci T. na ulici B. na parkovisku oproti obchodnej spol. S. odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba šedá metalíza, rok výroby 2005, s liatinovými diskami čierno-striebornej farby, spolu s vozidlom odcudzili aj detskú sedačku zn. Maxi-Cosi, čím poškodenému Z. T., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, T., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.820,- EUR,

12. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.30 hod. dňa 16.08.2014 do 12.00 hod. dňa 17.08.2014 v obci W. na ulici Y., K. republika, na parkovisku oproti bytovému domu č. XXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. VW Golf, VIN: A EČ: XBXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2006 vrátane zelenej karty, technického preukazu, parkovacej karty, detskej autosedačky BABY POINT a čiernych dámskych čižiem zn. Crocs v hodnote 39,95 EUR, detskej výživy Hipp v hodnote 8,34 EUR, čím poškodenej spoločnosti Borovec s.r.o. so sídlom Kyjov, ul. Nádražní 471, Česká republika, IČO: 60701757 spôsobili škodu odcudzením vozidla a autosedačky vo výške 5.420,- EUR a poškodenej T. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX, W., K. republika, škodu odcudzením parkovacej karty, detskej výživy Hipp a čižiem vo výške 48,29 EUR,

13. v čase od 16.00hod dňa 23.08.2014 do 10.30hod. dňa 24.08.2014 v U. na ulici V. č. XX/XX po predchádzajúcej ústnej dohode odcudzili uzamknuté osobné motorové vozidlo Škoda Octavia elegance, rok výroby 2001, farby zelenej metalízy, ev. č. U VIN:O ktoré bolo odstavené asi v strede parkoviska nachádzajúceho sa za budovou predajne zv. Mototechna J. tým spôsobom, že obžalovaný L. Z. pakľúčom tzv. lamákom odomkol zámok predných ľavých dverí a následne pomocou tohto pakľúča a elektronického prístroja zv.OBD vyradil z činnosti imobilizér - elektronické zabezpečenie motora vozidla, vozidlo naštartoval a obžalovaný Y. X. s týmto vozidlom odišiel následne do mesta Hodonín v Českej republike a odtiaľ späť do mesta Senica, pričom na vozidlo namontovali iné evidenčné čísla ČR a toto vozidlo následne odpredali v meste Senica inej doposiaľ nezistenej osobe, čím tak týmto spoločným konaním spôsobili vlastníkovi a držiteľovi odcudzeného vozidla H. T., narodenému XX.XX.XXXX, trvalé bytom V. XXX/XX, U. škodu odcudzením vozidla vo výške 2.500,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

14. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase o 21.00 hod. dňa 26.08.2014 do 08.45 hod. dňa 27.08.2014 z parkoviska pred domom č. XXX na ul. X. vo P. nad T., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia Combi 4x4 scout, VIN: O. XX Z XXXXXXXXXXXX, EČ: XBXXXXX, farba modrá metalíza, rok výroby 2007, čím poškodenému Y. W., N.: XXXXXXXX, so sídlom W. XXX, W., K. republika, spôsobili škodu krádežou vo výške 9.640,- EUR,

15. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 21.45 hod. dňa 31.08.2014 do 05.50 hod. dňa 01.09.2014 v J. na ulici V. na parkovisku, K. republika, pri nájomnom dome č. XXXX odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2003 v hodnote 3.800,- EUR, vrátane ručných nožníc Stihl v hodnote 50,- EUR, technického preukazu, karte emisií, zelenej karty, čím poškodenému J. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. XXXX, J., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla a vecí z vozidla vo výške 3.850,- EUR.

16. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 23.00 hod. dňa 08.09.2014 do 01.30 hod. dňa 09.09.2014 na ulici U. v V., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. VW Sharan, VIN: A EČ: XBXXXXX, farby strieborná metalíza, rok výroby 2004, čím spôsobili škodu odcudzením vozidla poškodenému L. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, V., K. republika, vo výške 4.830,- EUR,

17. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 21.00 hod. dňa 14.09.2014 do 06.30 hod. dňa 15.09.2014 v obci T. B. P. na ulici B. republiky č. XX, K. republika, pred reštauráciou „u Sečkaru“ odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O. V EČ: XBXXXXX, farba modrá metalíza, rok výroby 2002, spolu s vozidlom odcudzili aj detskú sedačku zn. Cybex, čím poškodenému L.C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. W. XXX, T. B. P., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vo výške 3.040,- EUR,

18. v presne nezistenom čase od 21.30hod. dňa 14.09.2014 do 20.00hod. dňa 15.09.2014 v U., ul. L. hájkom, na parkovisku pred obytným domom súpisného čísla XX, prišli k vozidlu Škoda Superb, ev.č. SI-XXX-AJ, striebornej metalízy, rok výroby 2002, kde obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom prekonal uzamknutie vozidla, vnikol do vozidla následne vyššie uvedeným špeciálne upraveným kľúčom naštartoval vozidlo, následne do odcudzeného vozidla nasadol obžalovaný Y. X., ktorý vozidlo riadil a obžalovaný L. Z. mu robil sprievod na svojom vozidle, pričom takto s vozidlom odišli do Hodonína, kde ho určitý čas ponechali v prenajatej garáži a následne na ňom pozmenili identifikačné znaky a vozidlo používali pre vlastnú potrebu, pričom vozidlo v čase krádeže malo hodnotu 3.800Eur podľa odborného vyjadrenia a uvedeným konaním majiteľovi vozidla O. J., narodenému XX.XX.XXXX, bytom U., L. hájkom č.XX spôsobili škodu vo výške 1.073,50Eur, ktorá pozostáva z finančnej čiastky 273,50 EUR potrebnej na opätovné uvedenie vozidla do prevádzky a čiastky 800,-EUR znížením hodnoty vozidla po krádeži,

19. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 22.00 hod. dňa 22.09.2014 do 07.11 hod. dňa 23.09.2014 v obci V. na ulici Y. pred domom č. XX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2007, čím poškodenému I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, V., Česká republika, spôsobili škodu vo výške 5.770,- EUR,

20. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.00 hod. dňa 28.09.2014 do 07.00 hod. dňa 29.09.2014 v X. na ulici Na L. pred domovom dôchodcov, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2002, v hodnote 1.790,- EUR, spolu s vozidlom odcudzili aj kolieskový merač vzdialenosti čierno-oranžovej farby v hodnote 20,- EUR, čím poškodenej spol. RTV-5 servis, s.r.o., so sídlom Olbrachtova 2303, Břeclav, Česká republika, IČO: 28287185, spôsobili škodu vo výške 1.810,- EUR,

21. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 18.30 hod. dňa 01.10.2014 do 05.45 hod. dňa 03.10.2014 v V. na ulici L. za domom č. XX, K. republika, nezisteným spôsobom vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého C. zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 1999, ktoré sa pokúsili odcudziť a poškodili pritom spínaciu skrinku vozidla, avšak vozidlo sa im odcudziť nepodarilo, čím poškodenej Y. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, V., K. republika, spôsobili škodu poškodením vo výške 1.088,- Kč (39,70 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla by jej spôsobili škodu vo výške 2.320,- EUR,

22. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.30 hod. dňa 02.10.2014 do 08.30 hod. dňa 03.10.2014 v V. na ulici U červených domku na parkovisku za domom č. XX, K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn., Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba šedá metalíza, rok výroby 2003 vrátane navigácie Mio Spirit 497LM v hodnote 2.920,- EUR, 2 ks rybárskych stoličiek, 2 ks signálnych pípakov s diaľkovým ovládaním, drobným rybárskym náradím, kaserom, rozkladacím podberákom, dvoch teleskopických udíc zn. Omnia, maskovacej rybárskej tašky, valca s čiernym povrazom o váhe 3kg v hodnote 600,- EUR, umelej ortézy na nohu, francúzskej barly v hodnote 15,- EUR, 2 ks trekíngových palíc v hodnote 20,- EUR, kompresora na hustenie pneumatík v hodnote 20,- EUR, 10 kg cukru v hodnote 9,50 EUR, autokozmetiky v hodnote 15,- EUR a uzamykateľnej

páky na volant v hodnote 25,- EUR, čím poškodenému G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U K. domku XXXX/XX, V., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla a vecí z vozidla vo výške 3.624,50 EUR a poškodenému T. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. čtvrť XXXX/X, V., K. republika, škodu odcudzením navigácie z vozidla vo výške 100,- EUR,

23. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 20.00 hod. dňa 07.10.2014 do 06.17 hod. dňa 08.10.2014 v U., na parkovisku ulice C. pred domom č. XXXX, Česká republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba čierna metalíza, rok výroby 2006 v hodnote 5.180,- EUR, vrátane technického preukazu, čierneho obalu na DVD spolu s 10 ks DVD v hodnote 100,- EUR, čím poškodenému T. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. T. XXX, U., K. republika, spôsobili škodu odcudzením vozidla a vecí z vozidla vo výške 5.280,- EUR a poškodenej H. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, K. republika, škodu odcudzením slnečných okuliarov zn. Chariton Fossil vo výške 2.700,- Kč, (98,25 EUR),

24. v čase od 17.00hod. dňa 29.10.2014 do 06.30hod. dňa 30.10.2014 vo P. za bytovkou na ul. U., odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo značky Škoda Octavia 1,9 TDI, šedej metalízy, ev.č. PN-XXXBT, VIN:O rok výroby 2004 a to takým spôsobom, že obžalovaný L. Z. lamákom prekonal zámky na dverách uvedeného vozidla, následne vylomil spínaciu skrinku a vozidlo naštartoval, načo následne do vozidla nastúpil obžalovaný Y. X., ktorý s vozidlom v ktorom sa nachádzalo osvedčenie o evidencii vozidla, potvrdenie o emisnej a technickej kontrole a doklad o uzatvorení zákonného poistenia poisťovne AXA odišiel do obce Hruboňovo, čím T. W., narodenému XX.XX.XXXX, trvalo bytom P., ul. U. XXX/XX spôsobil škodu krádežou vo výške 3.200,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

25. presne nezistenom čase od 01.11.2014 do 10.11.2014 v Holíči na ul. Kollárovej pri Mestskej športovej hale, v úmysle odcudziť tu zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. SI-XXXAV, šedá metalíza, rok výroby 2007, obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom, prekonal uzamknutie vozidla a otvoril dvere vodiča, kedy zistil, že vo vozidle je namontovaný zabezpečovací systém, preto od ďalšieho konania smerujúceho odcudzeniu upustil a z miesta odišiel preč, pričom obžalovaný Y. X. dával pozor a bol pripravený s uvedeným vozidlom odísť v prípade jeho odcudzenia, čím tak majiteľovi vozidla T. B., narodenému XX.XX.XXXX, trv. bytom V., M. B. č. XXXX/XX škoda nevznikla, hodnota vozidla v čase krádeže bola 5.800,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

26. v presne nezistenom čase od 18.00hod. dňa 08.11.2014 do 09.00hod. dňa 10.11.2014 U. na ul. Dr. S. na parkovisku pred predajňou ComisShop, v úmysle odcudziť tu zaparkované osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. SI-XXXAH, šedá metalíza, rok výroby 2000, obžalovaný L. Z. špeciálne upraveným kľúčom, tzv. lamákom, prekonal uzamknutie vozidla a vnikol do vozidla, kde zistil že predmetné vozidlo nie je vo výbave v akej predpokladal a preto od ďalšieho konania smerujúceho k odcudzeniu upustil a z miesta odišiel preč, pričom obžalovaný Y. X. dával pozor a bol pripravený s uvedeným vozidlom odísť v prípade jeho odcudzenia, čím tak majiteľke vozidla T. U. T., narodenej XX.XX.XXXX, bytom U., Dr. S. č. XXX/XX spôsobili poškodením zámka škodu vo výške 81.60Eur, hodnota vozidla v čase krádeže bola 1.600,-EUR podľa odborného vyjadrenia,

27. dňa 15.11.2014 v čase od 1.00hod. do 2.00hod. spoločne po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli s osobným motorovým vozidlom zn. Mercedes E 320, nezisteného evidenčného čísla, MPZ Českej republiky čiernej farby do mesta Senica na Štefánikovu ulicu na parkovisko za bytovým domom č. XXX/XX, kde odcudzili z parkovacieho miesta č.X tu odstavené osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia combi, rok výroby 2005, šedá metalíza ev. č. U VIN:O v ktorom boli veci: kamera za sklo HDV, vetrovka zn. DOC zelenej kaki farby, sada nástrkových kľúčov, kompresor do auta 12V a to tým spôsobom, že obžalovaný L. Z. pristúpil k osobnému motorovému vozidlu zn. škoda Octavia combi a prípravkom tzv. surovým kľúčom otvoril zámok na dverách vozidla a takto vnikol dovnútra vozidla, kde tzv. lamákom zlomil spínaciu skrinku, zariadením zv. OBD vyradil z činnosti imobilizér a naštartoval vozidlo, pričom obžalovaný Y. X. zatiaľ dával pozor, či niekto nejde smerom k nim a následne po naštartovaní vozidla, obžalovaný L. Z. na osobnom motorovom vozidle zn. Mercedes E 320 a obžalovaný Y. X. na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia combi, odišli do mesta Břeclav v Českej republike, kde toto odcudzené vozidlo odstavili do areálu kovošrotu a rozmontovali ho a odišli preč, čím spôsobili držiteľovi a súčasne aj vlastníkovi uvedeného vozidla P. J., narodenému XX.XX.XXXX, bytom U., G. XX/XX, škodu odcudzením vozidla (vrátane vecí uložených vo vozidle) vo výške 3.264,50 EUR podľa odborných vyjadrení,

28. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 19.00 hod. dňa 08.12.2014 do 10.00 hod. dňa 09.12.2014 v X. na sídlisku Na P. pred bytovým domom číslo XX, K. republika, prekonal zámok a spínaciu skrinku OMV zn. Škoda Octavia, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2003, ktoré následne odcudzili, spolu s vozidlom odcudzili aj veci vo vozidle : dámske pyžamo, dámska

čierna kabelka, šedá panská mikina a panské spodné prádlo v hodnote 53,- EUR, čím poškodenej Y. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na P. XXX/XX, X., K. republika, spôsobili celkovú škodu vo výške 3.603,- EUR,

29. obžalovaní L. Z. a Y. X. po vzájomnej dohode dňa 13.12.2014 v čase okolo v?23.00hod. v obci V. XXXX, XXX 01 P. nad T., K. republika, odcudzili tam zaparkované a riadne uzamknuté osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, farby šedo-béžovej svetlej metalízy, rok výroby 2008, YIN: O s českým evidenčným číslom XBX XXXX, vozidlo odviezli na Slovensko, kde boli v obci Hruboňovo zastavení a kontrolovaní políciou, čím spôsobili poškodenej spoločnosti Nobility solar projects, a.s. so sídlom Příklad 843/4, Brno, Česká republika, IČO: 38 270 525 škodu vo výške 5.550,-EUR,

30. spoločným konaním, po predchádzajúcej dohode v čase od 17.00 hod. dňa 13.12.2014 do 11.20 hod. dňa 14.12.2014 v V. na ulici U. č. XX, K. republika, nezisteným spôsobom vnikli do tam zaparkovaného a riadne uzamknutého OMV zn. Škoda Octavia Combi, VIN: O EČ: XBXXXXX, farba strieborná metalíza, rok výroby 2001, ktoré sa pokúsili odcudzit' a poškodili pritom spínaciu skrinku vozidla, avšak vozidlo sa im odcudzit' nepodarilo, čím poškodenému G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. B.. XX/X, V., K. republika, spôsobili škodu poškodením spínacej skrinky vo výške 4.200,- Kč (155,44 EUR) a v prípade odcudzenia vozidla by mu spôsobili škodu vo výške 2.600,- EUR,

a obžalovaný L. Z. skutky v bode 1 - 17, 19 - 23, 25 - 30 spáchal, hoci bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trnava sp.zn. OT/68/2014 zo dňa 09.04.2014, právoplatným dňa 09.04.2014 za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona,

Súd I. stupňa za to uložil obžalovanému L. Z. podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zák. s prihliadnutím na pritažujúce okolnosti uvedené v § 37 písm. h/, písm. m/ Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. spoločný úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov s tým, že na výkon uvedeného trestu obžalovaného zaradil podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Obžalovanému Y. X. súd I. stupňa uložil podľa § 212 ods. 4 Tr. zák. postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. s prihliadnutím na poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písm. l/, písm. n/ Tr. zák. a pritažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 písm. h/ Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 rokov s tým, že výkon uvedeného trestu obžalovanému podľa § 51 ods. 1 a 49 ods. 1 Tr. zák. podmienene odložil s uložením probačného dohľadu nad jeho správaním v skúšobnej dobe a podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. mu ustanovil skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov za súčasného uloženia obmedzenia spočívajúceho v zákaze stretávania sa s obžalovaným L. Z. a povinnosti spočívajúcej v príkaze nahradit' škodu v skúšobnej dobe podľa svojich schopností.

O uplatnených nárokoch na nárokoch na náhradu škody poškodených súd I. stupňa rozhodol tak, že:

- podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku ukladá sa obžalovaným L. Z. a Y. X. uhradiť spoločne a nerozdielne spôsobenú škodu poškodeným:

- N.. T. K., nar. XX.XX.XXXX v W. , trvale bytom W. XXX, T. L., Česká republika vo výške 166,10 Eur
- P. X., nar. XX.XX.XXXX v W., bytom Y. XXXX, U., K. republika vo výške 3.123,31 Eur
- J. L., nar. XX.XX.XXXX v W., L. XXXX, X., K. republika vo výške 2.414,-Eur
- T. P., nar. XX.XX.XXXX v W. V., trvale bytom S. XXX, P. nad T., K. republika vo výške 90,80 Eur
- J. P. -P., N.: XXXXXXXXX, L. XXX, Z. nad U. vo výške X.XXX,XX Eur
- P. J., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Na L. XXXX/XX, X., K. republika vo výške 154,30Eur
- P. Y., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom C. XXXX/X, X., K. republika vo výške 3.429,-Eur
- Y. T., nar. XX.XX.XXXX v D. V., trvale bytom U. XXX, D. C.-C. L., K. republika vo výške 4.041,03 Eur
- Z. T., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom P. XXXX/X, T., K. republika vo výške 3.820,-Eur
- T. X., nar. XX.XX.XXXX v W., trvale bytom W. XXX, W., K. republika vo výške 48,29 Eur
- Y. W., N.: XXXXXXXXX, so sídlom W. XXX, W., K. republika vo výške 9.640,-Eur
- L. Y., nar. XX.XX.XXXX v G., trvale bytom H. XXXX/X, V., K. republika Vo výške 4.830,-Eur
- L. P., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom L. W. XXX, T. B. ves, K. republika vo výške 726,40 Eur
- I. G., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom Y. XXX/XX, V., K. republika vo výške 2.138,-Eur
- K. G.-X servis, s.r.o. N.: XXXXXXXXX, so sídlom C. XXXX, X., K. republika vo výške 1.810,-Eur
- Y. W., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom L. XXXX/XX, V., K. republika vo výške 39,70 Eur
- G. I., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom U K. domkú XXXX/XX, V., K. republika vo výške 3624,50 Eur
- T. P., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom S. čtvrt' XXXX/X, V., K. republika vo výške 100,-Eur
- T. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom U. mesto XXX, U., K. republika vo výške 5.280,-Eur
- Y. X., nar. XX.XX.XXXX vo P., trvale bytom Na P. XXX/XX, X., K. republika vo výške 363,20 Eur
- G. R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom T. nám. XX/X, V., K. republika vo výške 152,54 Eur
- H. pojišťovne a.s. L. , N.: XXXXXXXXX, so sídlom Ke P. XXX/X, XXX XX L. 8 vo výške 3.632,-Eur

- W. pojišťovňa a.s. P. N. R. , U. XXX/X, XXXXX L. XX vo výške 7.694,40Eur
- Generali Pojišťovne a.s. IČO: 61859869, Bělehradská 299/132, 120 00 Praha - Vinohrady vo výške 4.761,55 Eur
- Česká podnikatelská pojišťovňa Vienna Insurance Group a.s. Praha 8, Pobřežní 665/23, IČO: 63998530 vo výške 3.577,52 Eur
- DANEX s.r.o, IČO: 36238414 so sídlom Dr. Schöfflera 2, 909 01 Skalica, vo výške 1073,50 Eur
- T. U. T., nar. XX.XX.XXXX v U., bytom Dr. S. XXX/XX Skalica vo výške 81,60 Eur
- N. T., nar. XX.XX.XXXX v Z., bytom X. U. XXXX/O, Z., K. republika vo výške 190,-Eur
- T. W., nar. XX.X.XXXX v O., bytom ul. U. XXX/XX, P. vo výške 3.200,-Eur, a
- podľa § 288 odsek 2 Trestného zákona sa poškodení: Y. T. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. XXX, D. C.-C. L., K. republika, J. L. nar. XX.XX.XXXX, L. XXXX, X., K. republika, P. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXXX, U., K. republika, P. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Na L. XXXX/XX, X., K. republika, P. Y. nar. 31.XX.XXXX, trvale bytom C. XXXX/X, X., K. republika, Z. T. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom P. XXXX/X, T., K. republika, Y. W., N.: XXXXXXXXX, so sídlom W. XXX, W., K. republika, L. Y. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom H. XXXX/X, V., K. republika, I. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX/XX, V., K. republika, G.-X servis, s.r.o. N.: XXXXXXXXX, so sídlom C. XXXX, X., K. republika, G. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U K. domků XXXX/XX, V., K. republika, T. P. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. čtvrť XXXX/X, V., K. republika, T. V. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. mesto XXX, U., K. republika, T. W., nar. XX.X.XXXX v O., bytom ul. U. XXX/XX, P. so zvyškom ich nároku na náhradu škody odkazujú na civilný proces,
- podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodení: J. V., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V. XXXX, J., K. republika, Nobility solar projects, a.s. IČO: 38270525, so sídlom Příkop 843/4, Brno, Česká republika, H. T., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., V. XXX/XX, P. J., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom U., P. XXX/XX s nárokom na náhradu škody odkazujú na civilný proces.

Súd I. stupňa zároveň ukladal aj trest prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. a to bitovej kópie stolového počítača a vyslovil, že podľa § 60 ods. 6 Tr. zák. sa vlastníkom prepadnutej veci stáva štát.

Uvedený rozsudok v zákonnej lehote odvolaním napadol prokurátor Okresnej prokuratúry v Topoľčanoch a obžalovaný L. Z..

V písomných dôvodoch odvolania prokurátor uviedol, že jeho odvolanie smeruje čo do výroku o vine a treste v neprospech obžalovaných L. Z. a Y. X.. Pokiaľ ide o výrok o vine dospel k záveru, že u oboch obžalovaných nemala byť uznaná vina za pokračovací trestný čin a to s poukazom na znenie ustanovenia § 122 ods. 10 Tr. zák., v zmysle ktorého za pokračovací trestný čin sa považuje ak páchatel pokračoval v páchaní toho istého trestného činu. Trestnosť všetkých čiastkových útokov sa posudzuje ako jeden trestný čin ak všetky čiastkové útoky toho istého páchatela spája objektívna súvislosť v čase spôsobe ich páchania a v predmete útoku, ako aj subjektívna súvislosť, najmä jednotiaci zámer páchatela spáchať uvedený trestný čin; to neplatí vo vzťahu k čiastkovým útokom spáchaným mimo územia slovenskej republiky. V tejto súvislosti poukázal na to, že časť skutkov, ktoré súd I. stupňa posúdil ako čiastkové útoky pokračovacieho trestného činu bola spáchaná jednak v Českej republike a jednak na území Slovenskej republiky. V prípade oboch obžalovaných tak mala byť vina uznaná skutkovo aj právne v zmysle podanej obžaloby.

Čo sa týka uložených trestov, i s poukazom na vyhlásenie obžalovaného Y. X. podľa § 257 ods. 1 písm. b/ Tr. por., v tomto prípade nemal byť ani jednému z obžalovaných ukladaný spoločný trest.

V prípade obžalovaného Y. X. zároveň považoval povinnosť spočívajúcu v príkaze nahradiť škodu v skúšobnej dobe podľa svojich schopností s poukazom na výrok o náhrade škody podľa § 287 ods. 1 Tr. por. za odporujúcu zásade dvojitého postihnutia.

Ohľadom výroku o uložení trestu prepadnutia veci podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. mal za to, že s výrokovej časti ako ani z odôvodnenia napadnutého rozsudku nie je zrejmé komu bol predmetný trest uložený, pričom k vlastníctvu predmetu a to bitovej kópie stolového počítača nebolo vykonané dokazovanie.

V závere podaného odvolania navrhol zrušiť napadnutý rozsudok súdu I. stupňa podľa § 321 ods. 1 písm. b/, c/, d/, e/ Tr. por. a podľa § 322 ods. 1 Tr. por. vec vrátiť súdu I. stupňa aby ju v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Obžalovaný v písomných dôvodoch odvolania, ktoré zaslal prostredníctvom svojho obhajcu sa domáhal zrušenia napadnutého rozsudku súdu I. stupňa podľa § 321 ods. 1 písm. b/, d/, e/ Tr. por. a aby podľa § 322 ods. 3 Tr. por. rozhodol odvolací súd vo veci rozsudkom sám. Poukázal na to, že na

hlavnom pojednávaní konanom dňa 21.05.2019 sa vo svojej výpovedi k spáchaniu skutkov, ktoré mu boli kladené za vinu priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Vo svojej výpovedi sa neobmedzil iba na svoje vyjadrenie k žalovaným skutkom ale odpovedal aj na otázky prokurátorky. Vo svojej výpovedi tiež uviedol, že je zamestnaný a snaží sa zaobstarať si finančné prostriedky, aby mohol nahradiť škodu, ktorá bola spôsobená. V tejto súvislosti vyjadril nesúhlas s názorom súdu I. stupňa, že jeho ľútosť nebola úprimná, nakoľko vo svojej výpovedi priznal spáchanie skutku, úprimne ho oľutoval a úprimnosť jeho priznania a ľútosť svedčí aj tá skutočnosť, že chce nahradiť škodu, ktorá bola spôsobená trestným činom. Na základe tohto vyslovil názor, že v jeho prípade je možné prihliadnuť na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v § 36 písm. l/ Tr. zák. Keďže vo svojej výpovedi na hlavnom pojednávaní objasnil trestnú činnosť, ako aj popísal trestnú činnosť ďalšej osoby a to spoluobžalovaného Y. X., vyjadril názor, že je možné tak prihliadnuť na ďalšiu poľahčujúcu okolnosť a to uvedenú v § 36 písm. n/ Tr. zák. Vzhľadom na skutočnosť, že u neho existujú dve poľahčujúce okolnosti a dve priťažujúce okolnosti, nie je možné pri ukladaní trestu vo vzťahu k jeho osobe aplikovať ustanovenie § 38 ods. 4 Tr. zák., teda zvyšovať dolnú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu. Súd I. stupňa mal tak pri ukladaní trestu vychádzať zo základnej trestnej sadzby 3 až 10 rokov. Uviedol, že trest uložený súdom I. stupňa tak nie je uložený zákonne a je neprimerane prísny vzhľadom na jeho postoj k spáchanej trestnej činnosti.

Verejné zasadnutie odvolacieho súdu bolo vykonané v neprítomnosti obžalovaného L. Z., ktorý o to požiadal.

Na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu zástupkyňa krajského prokurátora poukázala na písomné dôvody odvolania, ktoré boli podané v neprospech obžalovaných, čo do výroku o vine a treste s tým, že u oboch obžalovaných mala byť uznaná vina v zmysle podanej obžaloby a nemala byť uznaná vina ako pokračovací trestný čin. Vzhľadom na zmenu ustanovenia § 122 ods. 10 Tr. zák. modifikovala podané odvolanie, pričom poukázala aj na zmenu ustanovenia § 212 Tr. zák. kde vlámanie je uvedené v odseku 1 a nie v odseku 4 uvedeného ustanovenia ako to bolo v čase rozhodovania súdu I. stupňa. Poukázala aj na uloženie povinnosť súdom I. stupňa obžalovanému Y. X., keď tomuto bola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu podľa svojich schopností, čo odporuje zásade dvojitého postihu. Navrhla zrušiť napadnutý rozsudok súdu I. stupňa podľa § 321 ods. 1 písm. b/, c/, d/, e/ Tr. por. a vec vrátiť súdu I. stupňa.

Obhajca obžalovaného L. Z. poukázal na skutočnosť, že obžalovaný pred súdom I. stupňa vypovedal, priznal sa, oľutoval svoje konanie. Podané odvolanie smerovalo čo do výroku o uloženom treste uvedenému obžalovanému, pretože súd I. stupňa pri ukladaní trestu upravoval trestnú sadzbu v zmysle § 38 ods. 4 Tr. zák. Opätovne poukázal na skutočnosť, že v prípade obžalovaného mal súd I. stupňa prihliadnuť na dve poľahčujúce okolnosti tak, ako na to už poukázal aj v písomnom odôvodnení odvolania. Zároveň poukázal aj na skutočnosti, uvádzané zástupkyňou krajského prokurátora na verejnom zasadnutí odvolacieho súdu a navrhol zrušiť napadnutý rozsudok súdu I. stupňa a vec vrátiť tomuto súdu.

Obžalovaný Y. X. sa k podanému odvolaniu prokurátora nevyjadroval.

Krajský súd, ako súd odvolací, na základe riadne a včas podaných odvolaní oprávnenými osobami - prokurátorom a obžalovaným L. Z., preskúmal podľa § 317 ods.1 Tr. por. zákonnosť a odôvodnenosť napadnutého rozsudku, proti ktorému odvolatelia podali odvolania ako aj správnosť postupu konania, ktoré mu predchádzalo a zistil, že odvolania sú dôvodné.

Po preskúmaní predloženého spisového materiálu a oboznámením sa s námietkami uvádzaných v písomných dôvodoch odvolania tak prokurátora ako aj obžalovaného L. Z., odvolací súd zistil, že súd I. stupňa sa dopustil viacerých pochybení.

Na obžalovaných L. Z. a Y. X. bola podaná obžaloba pre pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ (v prípade obžalovaného L. Z.), ods. 4 písm. a/, b/ Tr. zák. s použitím ustanovenia § 138 písm. e/ Tr. zák. sčasti v štádiu pokusu podľa § 214 ods. 1 Tr. zák. v bodoch 1 až 22 podanej obžaloby, v bodoch 1, 7, 18, 22 podanej obžaloby pre pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák. a v bode 2 obžaloby pre prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zák. Súd I. stupňa na hlavnom pojednávaní prijal vyhlásenie obžalovaného Y. X., že je vinným a dokazovanie vykonával v súvislosti

s výrokmi o treste náhradu škody a ochranného opatrenia, poukazujúc na využitie zákonného práva obžalovaného L. Z. vo veci nevypovedať tak v prípravnom konaní ako aj na hlavnom pojednávaní. Následne na hlavnom pojednávaní vykonával jednotlivé dôkazy, týkajúce sa konkrétnych skutkov a v odôvodnení napadnutého rozsudku poukázal na hodnotenie týchto dôkazov tak jednotlivo, ako aj v ich súhrne. Pred vyhlásením napadnutého rozsudku na hlavnom pojednávaní dňa 21.05.2019 obžalovaný L. Z. vypovedal v tom smere, že skutky spáchal s Y. X., ktorý mu pomáhal s výberom auta. Čo sa týka vykonaného dokazovania pred súdom I. stupňa a následného hodnotenia vo veci vykonaných dôkazov, v tomto smere poukazuje odvolací súd na písomné odôvodnenie napadnutého rozsudku, v ktorom súd I. stupňa podrobne poukazuje na jednotlivé vo veci vykonané dôkazy a tieto hodnotí tak jednotlivo ako aj v ich súhrne.

Čo sa týka posúdenia konania obžalovaných ako pokračovací trestný čin, súd I. stupňa správne poukázal na predchádzajúce odsúdenia oboch obžalovaných, pričom nesprávne vo výrokovej časti uviedol, že tieto rozhodnutia sa týkajú len obžalovaného L. Z.. V prvom rade je však potrebné uviesť, že súd I. stupňa v čase rozhodovania nemal obžalovaným ukladať spoločný trest za súčasného zrušenia rozsudku Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/16/2015, Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/101/2015 a Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/129/2015, pretože možnosť uloženia spoločného trestu s poukazom na pokračovací trestný čin v tom čase nebolo možné z dôvodu, že § 122 ods. 10 Tr. zák. toto vylučoval. Až účinnosťou novely Trestného zákona č. 214/2019 od 01.08.2019 bolo možné konštatovať, že skutky, uvádzané v predchádzajúcich rozhodnutiach sú čiastkovými útokmi, ktoré je možné posudzovať ako jeden trestný čin a to aj vo vzťahu k čiastkovým útokom, ktoré boli spáchané mimo územia Slovenskej republiky. V čase rozhodovania odvolacieho súdu však toto už bolo možné. V tomto smere odvolací súd poukazuje na to, že uvádzané rozhodnutia okresných súdov sa netýkajú len obžalovaného L. Z. ale aj obžalovaného Y. X. a tak vo svojom rozsudku odvolací súd toto pochybenie napravil tým, že rozsudok Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/16/2015 zo dňa 08.04.2015 a právoplatný dňa 08.04.2015 sa týka oboch obžalovaných, rozsudok Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/101/2015 zo dňa 04.04.2017 právoplatný dňa 04.04.2017 sa týka obžalovaného L. Z., pretože obžalovaný Y. X. bol uznaný v tejto veci vinným trestným rozkazom Okresného súdu Senica sp. zn. 1T/101/2015 zo dňa 30.08.2016 právoplatný dňa 08.09.2016 a trestný rozkaz Okresného súdu Skalica sp. zn. 4T/129/2015 sa týka oboch obžalovaných, pričom obžalovanému L. Z. bol doručený dňa 19.04.2016 a tak nadobudol právoplatnosť dňa 28.04.2016 a Y. X. dňa 21.04.2016 a právoplatnosť nadobudol dňom 30.04.2016. Pri postupe podľa § 41 ods. 3 Tr. zák. sa zrušujú výroky o vine a výroky o trestoch ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v uvedených výrokoch o vine svoj podklad s tým, že do rozsudku, ktorým sa obžalovaní uznávajú vinnými pri pokračovacom trestnom čine je potrebné uviesť všetky skutky uvádzané v týchto rozhodnutiach a týkajúce sa konkrétnych obžalovaných. Pri „prebratí“ jednotlivých skutkov z uvádzaných rozhodnutí, súd I. stupňa pochybil keď opomenul u obžalovaného Y. X. skutky uvádzané pod bodmi 13, 27 a 29 napadnutého rozsudku. Tieto skutky sa totiž netýkali len obžalovaného L. Z. ale aj obžalovaného Y. X..

Pokiaľ prokurátor v písomných dôvodoch odvolania poukazoval na nemožnosť uznania viny u oboch obžalovaných ako pokračovacieho trestného činu s poukazom na znenie ustanovenia § 122 ods. 10 Tr. zák. v čase rozhodovania súdu I. stupňa, v čase rozhodovania odvolacieho súdu vzhľadom na novelu Trestného zákona, toto už možné bolo a preto prokurátor na verejnom zasadnutí pred odvolacím súdom tak mal dôraznejšie modifikovať podané odvolanie a nielen poukázať na ustanovenie § 122 ods. 10 Tr. zák. a § 212 Tr. zák. Odvolací súd uvádzané pochybenia súdu I. stupňa mohol vzhľadom na podané odvolanie prokurátora napraviť sám a to aj ohľadom obžalovaného Y. X. a nielen obžalovaného L. Z.. Súd I. stupňa právne posúdil konanie obžalovaných: u obžalovaného L. Z. v bodoch 1 až 30 rozsudku ako pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/, ods. 4 písm. a, písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e/ Tr. zák. z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 2, 8, 21, 30 rozsudku pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák. a v bode 3 rozsudku prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zák. a u obžalovaného Y. X. v bodoch 1 až 12, 14 až 26, 28, 30 pokračovací zločin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 4 písm. a, písm. b/ Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. e/ Tr. zák. z časti v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Tr. zák., v bodoch 2, 8, 21, 30 rozsudku pokračovací prečin poškodzovania cudzej veci spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 245 ods. 1 Tr. zák. a v bode 3 rozsudku prečin neoprávneného vyrobienia a používania platobného prostriedku elektronických peňazí alebo inej platobnej karty spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 219 ods. 1 Tr. zák. Vzhľadom na novelu ustanovenia § 212 zákonom č. 214/2019 účinnú od 01.08.2019, teda účinnú v čase

rozhodovania odvolacieho súdu bolo potrebné upraviť aj právnu kvalifikáciu konania obžalovaných. Toto našlo svoje odzrkadlenie vo výrokovvej časti tohto rozsudku.

Čo sa týka ukladaného trestu, odvolací súd dospel k záveru, že v prípade obžalovaného L. Z. súd I. stupňa nesprávne prihliadol na príťažujúcu okolnosť, uvedenú v ustanovení § 37 písm. m/ Tr. zák., keďže obžalovanému bol ukladaný spoločný trest a ďalšie odsúdenie trestným rozkazom Okresným súdom Trnava sp. zn. OT/68/2014 zo dňa 09.04.2014 bolo kvalifikačným znakom právnej kvalifikácie konania obžalovaného podľa § 212 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. Pokiaľ obžalovaný podaným odvolaním sa domáhal, aby v jeho prípade pri ukladaní trestu bolo prihliadnuté na poľahčujúce okolnosti, uvedené v § 36 písm. l/, n/ Tr. zák. v tomto smere je potrebné uviesť, že v danom prípade to nie je možné, pretože obžalovaný tak v prípravnom konaní, ako aj na hlavnom pojednávaní využil svoje zákonné právo a vo veci nevypovedal a až následne na poslednom termíne hlavného pojednávania, pod ťarchou dôkazov sa priznal k spáchaniu skutkov. Takéto priznanie nie je možné považovať za priznanie sa v zmysle § 36 písm. l/ Tr. zák. Ustanovenie § 36 písm. n/ Tr. zák. je možné použiť len vtedy ak by obžalovaný napomáhal orgánom činným v trestnom konaní alebo súdu, čo v prípade obžalovaného L. Z. nie je možné konštatovať. Obžalovanému tak zákonom stanovená trestná sadzba bola upravovaná postupom podľa § 38 ods. 4 Tr. zák. a zároveň mu bol ukladaný trest aj za použitia ustanovenia § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. a to spoločný úhrnný nepodmienečný trest odňatia slobody, pričom za primeraný bol považovaný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák.

Obžalovanému Y. X. súd I. stupňa ukladal podmienený trest odňatia slobody za súčasného prihliadnutia na poľahčujúce okolnosti uvedené v § 36 písm. l/, n/ Tr. zák. vzhľadom na jeho vyhlásenie na hlavnom pojednávaní, že je vinný a následné prijatie tohto vyhlásenia súdom I. stupňa a s prihliadnutím na jednu príťažujúcu okolnosť, uvedenú v § 37 písm. h/ Tr. zák. následne postupom podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. za použitia ustanovenia § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. vo výmere 3 rokov s podmieneným odkladom za súčasného uloženia probačného dohľadu nad jeho správaním sa v skúšobnej dobe so stanovenou skúšobnou dobou v trvaní 4 rokov a v uvedených obmedzeniach a povinnostiach vo výrokovvej časti napadnutého rozsudku. Odvolací súd na rozdiel od súdu I. stupňa nebol toho názoru, že na obžalovaného Y. X. je postačujúce pôsobiť trestom výchovným a to s poukazom na veľkú rozsiahlosť páchanej trestnej činnosti a aj mieru jeho účasti na jednotlivých konaniach. Aj odvolací súd v prípade obžalovaného prihliadal na rovnaké poľahčujúce okolnosti a príťažujúcu okolnosť, tak ako súd I. stupňa a následne upravoval zákonom stanovenú trestnú sadzbu podľa § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák. a trest odňatia slobody ukladal za použitia § 41 ods. 1, ods. 3 Tr. zák. a ukladal tak spoločný úhrnný trest odňatia slobody pričom za postačujúce považoval jeho uloženia na samej dolnej hranici takto upravenej trestnej sadzby teda vo výmere 3 rokov. Už s poukazom na uvedené skutočnosti odvolací súd považoval za potrebné na obžalovaného pôsobiť trestom represívnym a teda trestom nepodmienečným, pričom uvedeného obžalovaného na výkon tohto trestu zaradil podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Prokurátor v písomných dôvodoch odvolania poukazoval na povinnosť, uloženú obžalovanému Y. X. v zmysle § 51 ods. 2, ods. 3 písm. c/, ods. 4 písm. c/ spočívajúcu v príkaze nahradiť škodu v skúšobnej dobe podľa svojich schopností s poukazom na výrok o náhrade škody podľa § 287 ods. 1 Tr. por. za odporujúcu zásade dvojitého postihnutia. V tomto smere ide o zmätočné odvolanie prokurátora a to z toho dôvodu, že obžalovanému Y. X. bola uložená povinnosť uhradiť spoločne a nerozdielne spolu s obžalovaným L. Z. nahradiť spôsobenú škodu poškodeným, uvedeným vo výrokov časti napadnutého rozsudku (a následne aj rozsudku odvolacieho súdu) a danou povinnosťou mal obžalovaný Y. X. uloženú povinnosť nahradiť spôsobenú škodu v skúšobnej dobe podľa svojich možností. V rámci skúšobnej doby a pri rozhodovaní o osvedčení sa v skúšobnej dobe by sa tak skúmali možnosti a schopnosti uhradiť spôsobenú škodu podľa schopností a možností obžalovaného, pričom pri povinnosti v zmysle § 287 ods. 1 Tr. por. je možné konštatovať, že ide o exekučný titul poškodených domáhať sa svojich oprávnení v celom rozsahu.

Súd I. stupňa rozhodol o náhrade spôsobenej škody poškodeným, o ktorej nemal pochybnosti a mal ju preukázanú, ako aj o náhrade škody, ktorá bola poškodeným uznaná v zrušených rozsudkoch pri ukladaní spoločného trestu a so zvyškom a nedostatočne preukázanou výškou škody jednotlivých poškodených rozhodol v zmysle § 288 ods. 1, ods. 2 Tr. zák.. Po preskúmaní predloženého spisového materiálu aj odvolací súd dospel k rovnakým záverom ako súd I. stupňa a preto o uplatnených nárokoch na náhradu škody rozhodol rovnako.

Súd I. stupňa v napadnutom rozsudku vo výrokovej časti ukladal podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. aj trest prepadnutia veci a to 1 kus bitovej kópie stolového počítača. Z celého spisového materiálu však nevyplýva kto bol vlastníkom danej veci a túto skutočnosť nezisťoval ani súd I. stupňa. Vzhľadom na skutočnosť, že ide o predmet nepatrnej hodnoty, bude povinnosťou súdu po právoplatnosti rozhodnutia rozhodnúť v zmysle § 83 Tr. zák.

S poukazom na všetky hore uvedené skutočnosti odvolací súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný ďalší riadny opravný prostriedok.