

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 17Csp/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7216223314
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Šoltýsová
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7216223314.8

Uznesenie

Okresný súd Košice II v spore žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 923 130, zastúpeného: JUDr. Ján Šoltés, advokát, Mýtna 48, P. O. Box 205, Bratislava, proti žalovanej: Z. R., X.. X. X. XXXX, J. XX, F., o zaplatenie 428,90 eura s príslušenstvom, o trovách konania takto

rozhodol:

Žalovaná je povinná nahradiť žalobcovi trovy konania vo výške 165,42 eura, t. j. 25,50 eura - náhrada súdneho poplatku a 139,92 eura - trovy právneho zastúpenia, všetko do pätnástich dní od doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcu.

odôvodnenie:

1. Uznesením č. k. 11Co/274/2019 - 113 z 23. 8. 2019 Krajský súd v Košiciach ako súd odvolací pripustil späťvzatie žaloby, zrušil rozsudok 17Csp/45/2016 - 69 zo 17. 4. 2019 Okresného súdu Košice II a konanie zastavil. Žalobcovi priznal náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť 7. 11. 2019.
2. Podľa ustanovenia § 251 Civilného sporového poriadku (ďalej ako „CSP“) trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v konaní v súvislosti s uplatňovaním alebo bránením práva.
3. Podľa ustanovenia § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.
4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
5. Súd priznal žalobcovi ako strane úspešnej v spore trovy konania spočívajúce v náhrade súdneho poplatku ním zaplateného za žalobu 20. 12. 2016 vo výške 25,50 eura a trovy právneho zastúpenia za tri úkony právnej služby, ktoré považoval za účelne vynaložené na uplatnenie jeho práva:
 - príprava a prevzatie zastúpenia advokátskou kanceláriou Gallo, s. r. o. 2. 1. 2013 - § 13a ods. 1 písm. a/ vyhlášky č. 655/2004 Z. z. o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb platnej a účinnej v rozhodnom období, t.j. v čase vykonania úkonu právnej služby - ďalej ako „vyhláška“
 - písomné podanie vo veci samej - žaloba doručená súdu 29. 9. 2016 - § 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky
 - písomné podanie vo veci samej - späťvzatie žaloby doručené súdu 14. 5. 2019 - § 13a ods. 1 písm. c/ vyhlášky.
6. Základná sadzba tarifnej odmeny pre advokáta bola stanovená v zmysle ustanovenia § 10 ods. 1 a 2 vyhlášky z predmetu konania 428,90 eura na 29,88 eura.
7. Súd nepovažoval trovy spočívajúce v odmene za úkon právnej služby návrh na zmenu žalobcu za účelne vynaložené na uplatnenie práva, keď nejde o podanie týkajúce sa veci samej a zároveň ustanovenie § 13a ods. 1 a 2 vyhlášky nepočíta s úkonom, ktorého účel a povaha by boli takému úkonu čo i len blízke.
8. Náhrada trov za úkon právnej služby prevzatie a príprava zastúpenia patrí žalobcovi iba vo vzťahu k prvému právnenému zástupcovi žalobcu (advokátska kancelária Gallo s. r. o.). Následná zmena advokáta (hoci spojená so zmenou žalobcu) v konaní nejde na ľarchu neúspešnej protistrany.

9. Ku každému úkonu právnej služby prislúcha paušálna náhrada hotových výdavkov (tzv. režijný paušál) v zmysle ustanovenia § 16 ods. 3 vyhlášky vo výške 8,58 eura (rok 2016) a 9,80 eura (rok 2019).
10. V zmysle ustanovenia § 18 ods. 3 vyhlášky sa odmena advokáta zvyšuje o 20 % (o sumu 23,32 eura), keďže právny zástupca žalobcu je registrovaným platiteľom dane z pridanej hodnoty.
11. Lehota na plnenie bola súdom stanovená na pätnásť dní vzhľadom na uloženú peňažnú povinnosť.
12. V zmysle ustanovenia § 263 ods. 1 CSP je prijímateľom náhrady trov konania právny zástupca žalobcu - JUDr. Ján Šoltés.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je v zmysle § 239 ods. 1 Civilného sporového poriadku prípustná sťažnosť, ktorá sa podáva v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II (§ 242 Civilného sporového poriadku). Podľa § 243 Civilného sporového poriadku, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 Civilného sporového poriadku).