

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 2Er/1047/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7917209802
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ing. Ladislav Burda
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2020:7917209802.2

Uznesenie

Okresný súd Trebišov v exekučnej veci oprávneného: Private Capital Investments Limited, 83 83 Ducie Street, M 12JQ Manchester, Spojené Kráľovstvo IČO: 09252000, zast. Mgr. Michal Jendrulek, usadený euroadvokát, Cintorínska 9, Bratislava, proti povinnému: D. W., P. X.X.XXXX, P. Y. L. XX/XXX, V. G., V.. XX.XX.XXXX, o vymoženie 745,19 Eur s prísl., zmenkovej odmeny 2,48 Eur a trov exekúcie takto

rozhodol:

I.Exekúciu z a s t a v u j e.

II.Oprávnený je povinný nahradiť trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD. v sume 39,83 Eur v lehote do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1.Oprávnený na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia Okresného súdu Trebišov, č.k. 13C/228/2014 zo dňa 23.3.2015 podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému.

2.Okresný súd Trebišov poverením č.5811 XXXXXX zo dňa 28.6.2017 poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutého, PhD., Exekútorový úrad Bratislava, Záhradnícka 60, Bratislava.

3.Podaním zo dňa 10.1.2020, doručeným súdu dňa 17.1.2020 podal súdny exekútor podnet na zastavenie exekúcie, pretože povinný zomrel počas exekúcie dňa 16.11.2018. Dedičské konanie po ňom bolo zastavené uznesením Okresného súdu Trebišov, sp.zn. XXD/XXXX/XXXX, I. XXX/XXXX zo dňa XX.X.XXXX pre nemajetnosť povinného. Predmetné uznesenie nadobudlo dňa 10.9.2019 právoplatnosť.

4.Podľa § 7 ods.1. Občianskeho zákonníka, spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

5.Podľa § 7 ods.2 Občianskeho zákonníka, smrťou táto spôsobilosť zanikne. Ak smrť nemožno preukázať predpísaným spôsobom, súd fyzickú osobu vyhlási za mŕtvu, ak zistí jeho smrť inak. Za mŕtveho súd vyhlási aj nezvestnú fyzickú osobu, ak so zreteľom na všetky okolnosti možno usúdiť, že už nežije.

6.Podľa § 61 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

7.Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8.Podľa § 161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9.Podľa § 243h ods. 1 zákona NR SR č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení neskorších právnych predpisov, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

10.Podľa § 57 ods.1 písm. g/ Exekučného poriadku účinného do 31.3.2017, exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

11.Podľa § 57 ods.1 písm. h/ Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

12.Podľa § 57 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu môže súd zastaviť aj vtedy, ak to vyplýva z ustanovení tohto alebo osobitného zákona.

13.Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví na návrh alebo aj bez návrhu.

14.Z dedičského spisu Okresného súdu Trebišov, sp. zn. XXD XXXX/XXXX je teda zrejmé, že povinný zomrel dňa XX.XX.XXXX, a teda tohto dňa povinný stratil procesnú subjektivitu, čo je jedna zo základných podmienok konania. Najvyšší súd SR v uznesení sp.zn. 6M Cdo 11/2011 zo dňa 29.2.2012 konštatoval, že v prípade smrti nemajetného povinného nemožno exekúciu vykonať nie preto, že povinný zomrel / smrť povinného bez ďalšieho nespôsobuje neprípustnosť exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. g/ Ex. poriadku, a nie je dôvodom zastavenia exekúcie /, ale preto, že tu nie je ani taký majetok, ktorý by postačoval na úhradu trov exekúcie.

15.Vzhľadom k tomu, že povinný zomrel počas exekúcie ako nemajetný a jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie, preto súd predmetnú exekúciu zastavil v zmysle § 57 ods. 1 písm. h/ Ex. poriadku.

16.Súdny exekútor podaním zo dňa 10.1.2020 predložil súdu vyúčtovanie trov exekúcie pozostávajúce z paušálnej odmeny - 33,19 Eur, 20%DPH z odmeny exekútora / zo sumy 33,19 Eur / - 6,64 Eur, spolu v sume 39,83 Eur.

17.Podľa § 200 ods. 1 Ex. por., trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

18.Podľa § 196 Ex. por., za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, 17bb) zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

19.Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.3.2017, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

20.Súd preskúmal predložené vyúčtovanie trov exekúcie a zistil, že je v súlade s § 14 ods. 1 vyhlášky č.288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov v znení účinnom do 31.3.2017.

21.Podľa § 200 ods. 5 Ex. por., ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

22.Podľa § 203 ods. 2 Ex. poriadku, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený. To neplatí, ak ide o vykonanie exekúcie na vymoženie

pohľadávky na výživnom. V takomto prípade znáša trovy exekúcie súd; súd nemá právo na náhradu trov exekúcie, ktoré platil.

23.V zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia uložil súd oprávnenému povinnosť trov exekúcie uhradiť príslušnému exekútorovi, pretože povinný zomrel počas exekúcie ako nemajetný a jeho majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie, čo bol aj dôvod zastavenia exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trebišov v 3 vyhotoveniach / § 362 ods. 1 CSP/. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) v zmysle ust. § 363 CSP. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania / § 365 ods. 3 CSP /.