

Súd: Okresný súd Košice okolie  
Spisová značka: 15C/10/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7518200296  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Puškášová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7518200296.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice okolie v spore žalobcov: 1., W. nar. XX.X.XXXX, bytom C. 040 01 Y. 2., S. nar. XX.X.XXXX, bytom C., 3., F. nar. X.X.XXXX, bytom T. 4., I. nar. XX.X.XXXX, trvale bytom C. t.č. bytom I., žalobcovia v 1. až 4. rade právne zast.: JUDr. Martin Fabián, advokát so sídlom Štúrova 20, 040 01 Košice, proti žalovaným: 1., LUMONT s.r.o. v likvidácii, IČO: 36 195 324 so sídlom Pekná 8359/1, 040 01 Košice, 2., Orange Slovensko, a.s., IČO: 35 697 270 so sídlom Metodova 8, 821 08 Bratislava, 3., obec Belža, IČO: 00323951 so sídlom Belža 80, 044 58, 4., Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256 so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, žalovaný v 2. rade právne zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o., IČO: 35 855 673 so sídlom Dr. Vladimíra Clementisa 10, 821 02 Bratislava, o nariadenie neodkladného opatrenia

### rozhodol:

I. Z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Košice - okolie sp.zn. 15C/10/2018-23 zo dňa 16.2.2018 v plnom rozsahu a konanie z a s t a v u j e .

II. Žiadna zo strán n e m á právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Predmetom sporu je nariadenie neodkladného opatrenia.
2. Uznesením sp.zn. 15C/10/2018-23 zo dňa 16.2.2018 súd vyhovel návrhu žalobcov a vydal neodkladné opatrenie v zmysle podaného návrhu.
3. Podaním doručeným súdu 27.6.2019 vzali žalobcovia svoj návrh na nariadenie neodkladného opatrenia v plnom rozsahu späť z dôvodu, že na základe rozhodnutia Okresného súdu Košice II sp.zn. 20C/58/2017 zo dňa 23.11.2018 odpadol naliehavý právny záujem na nariadenie neodkladného opatrenia.
4. Podľa § 144 CSP žalobca môže vziať žalobu späť.
5. Podľa § 145 ods. 1 veta prvá CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
6. Podľa § 146 ods. 1 veta druhá CSP na nesúhlas žalovaného so späťvzatím sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
7. Podľa § 334 CSP súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.
8. Na základe vyššie uvedených skutočností v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami zrušil súd neodkladné opatrenie a konanie zastavil.

9. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 CSP (výkladom argumentum a contrario) nakoľko rozsudkom Okresného súdu Košice II odpadol predmet sporu, žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania.

10. Podľa § 234 ods. 1 CSP súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia na Okresný súd Košice - okolie (§ 362 ods. 1 CSP). Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP). Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP). V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 358 CSP odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.