

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4C/33/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5818201653  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5818201653.8

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci žalobcov: 1/ X. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. X, K., 2/ Q. Y., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom Q. XXXX/X, O., 3/ Q. Q., rod. E., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. X, K., 4/ X. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. X, K., 5/ Q. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. X, K., 6/ Q. Q., rod. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. X, K., 7/ X. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XXX, I., 8/ Q. Ž., rod. Q., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX/XXX, I., žalobcovia 1/-8/ zastúpení spoločnosťou JUDr. Dušan Serek advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Nová Doba 489/15, Nižná, IČO: 47 258 781, proti žalovaným: 1/ E. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX, K., 2/ G. G., rod. Ž.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX, K., o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 4C/33/2018-165 zo dňa 18. septembra 2019 sa dopĺňa týmito výrokmi:

II. Žalovaní 1/ a 2/ majú voči žalobcom 1/ až 8/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

III. Pôvodný žalovaný Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX, K. má voči žalobcom 1/ až 8/ nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.

### odôvodnenie:

1. Žalobcovia 1/ až 8/ podali dňa 07.08.2018 návrh na vydanie neodkladného opatrenia, ktorým žiadali, aby súd uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobcom 1/ až 8/ prístup a pokojné užívanie pozemkov KN-C parcely č. XX/X, záhrady o výmere 389 m<sup>2</sup>, č. XX/X, záhrady o výmere 294 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXXX, k.ú. G. P., obec K. a novovytvoreného pozemku KN-C, parc. č. XX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere 364 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol na základe GP č. 50096788-54/2017 zo dňa 06.11.2017 odčlenením od pôvodného pozemku KN-C parc. č. XX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 404 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. XXXX, k.ú. G. P., obec K.. Súd vyhovel návrhu žalobcov v celom rozsahu a to vydaním uznesenia Okresného súdu Námestovo č.k. 4C/33/2018-34 zo dňa 07.09.2018, ktorým uložil žalovanému povinnosť umožniť žalobcom 1/ až 8/ prístup a pokojné užívanie pozemkov KN-C parcely č. XX/X, záhrady o výmere 389 m<sup>2</sup>, č. XX/X, záhrady o výmere 294 m<sup>2</sup>, zapísané na LV č. XXXX, k.ú. G. P., obec K. a novovytvoreného pozemku KN-C, parc. č. XX/XX, zastavané plochy a nádvoria o výmere 364 m<sup>2</sup>, ktorý vznikol na základe GP č. 50096788-54/2017 zo dňa 06.11.2017 odčlenením od pôvodného pozemku KN-C parc. č. XX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 404 m<sup>2</sup>, zapísanom na LV č. XXXX, k.ú. G. P., obec K.. Geometrický plán č. 50096788-54/2017 zo dňa 06.11.2017 tvorí neoddeliteľnú súčasť uznesenia (výrok II.). Proti vyššie uvedenému uzneseniu sa v zákonnej lehote odvolal pôvodný žalovaný Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX. Uznesením Krajského súdu v Žiline č.k. 11Co/28/2019-106 zo dňa 21.02.2019 bolo uznesenie súdu prvej inštancie zrušené a vec vrátená na ďalšie konanie a nové rozhodnutie. Uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4C 33/2018-133 zo dňa 16. júla 2019 súd pripustil, aby z konania vystúpil 1/ Q. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX, K., a na jeho miesto vstúpili E.A. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX, XXX XX K. ako žalovaný 1/ a G. G., rod. Ž., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. P. XX, XXX XX K. ako žalovaná 2/ a zároveň pripustil zmenu

návrhu. Uznesenie Okresného súdu Námestovo č.k. 4C 33/2018-133 zo dňa 16. júla 2019 nadobudlo právoplatnosť dňa 31.07.2019. Uznesením Okresného súdu Námestovo č.k. 4C 33/2018-165 zo dňa 18. septembra 2019 súd návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. V zákonnej lehote podali proti vyššie uvedenému uzneseniu odvolanie žalobcovia 1/ až 8/.

2.Odvolací súd vec vrátil súdu prvého stupňa, bez rozhodnutia o odvolaní, s poukazom na to, že nebolo rozhodnuté o náhrade trov (nároku na náhradu trov) konania. Na čl.174 spisu sa nachádza podanie pôvodného žalovaného Q. G., ako aj súčasných žalovaných 1/, 2/ E. G. a G. G., rod. Ž., ktoré označili ako odvolanie proti uzneseniu č. k. 4C/33/2018 z 18.09.2019. Vychádzajúc však z obsahu tohto podania, pôvodný žalovaný a súčasní žalovaní namietajú, že súd nerozhodol o ich nároku na trovy konania. Podľa obsahu možno toto podanie preto posúdiť ako žiadosť o vydanie dopĺňacieho uznesenia, nie ako odvolanie (ktoré môže smerovať iba proti existujúcemu výroku súdneho rozhodnutia). Pokiaľ súd rozhodoval o nariadení neodkladného opatrenia pred začatím konania, možno jeho rozhodnutie o zamietnutí návrhu na nariadenie vydania neodkladného opatrenia považovať za konečné rozhodnutie vo veci a vznikla mu povinnosť rozhodnúť o nároku strán konania na náhradu trov konania. Zároveň, pokiaľ súd vydal uznesenie o zámene strán konania (uznesenie Okresného súdu Námestovo č. k. 4C/33/2018-133 zo dňa 16. júla 2019), bolo jeho povinnosťou rozhodnúť o nároku na náhradu trov konania žalovaného Q. G., ktorý z konania vystúpil a skončila sa tak jeho účasť v konaní.

3.Podľa § 234 ods. 2 CSP (ďalej len CSP), ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerané ustanovenia o rozsudku.

4.Podľa ustanovenia § 225 ods. 1 CSP, ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

5.Podľa ustanovenia § 225 ods. 2 CSP, doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku. Ak súd nevyhovie návrhu strany na doplnenie rozsudku, návrh zamietne.

6.Podľa ustanovenia § 225 ods. 3 CSP, návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

7.V danom prípade súd zistil, že nerozhodol o nároku na náhradu trov konania súčasných strán sporu, ako aj z konania vystúpeného žalovaného, preto postupom podľa § 225ods. 1 CSP v spojení s §234 ods.2 CSP vydal dopĺňacie uznesenie.

8.Podľa § 255 ods. 1 CSP, súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

9.Podľa § 396 ods. 1 CSP, ustanovenia o trovách konania pred súdom prvej inštancie sa použijú aj na odvolacie konanie.

10.O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP a úspešným žalovaným 1/ a 2/ priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcom 1/ až 8/ v rozsahu 100%. O nároku na náhradu trov konania pôvodného žalovaného Q. G. súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP v spojení s §396 ods.1 CSP a úspešnému pôvodnému žalovanému priznal nárok na náhradu trov konania voči žalobcom 1/ až 8/ v rozsahu 100%.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Námestovo ( § 357 písm. m) CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).