

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 6P/43/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3519202370
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbara Plaskurová
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2020:3519202370.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom vo veci starostlivosti súdu o maloletého P. W., N.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov - matky: V. W., N.. XX.XX.XXXX, D.. XX.XX.XXXX P. Y.: P. W., N.. XX.XX.XXXX, t.č. na neznámom mieste, maloleté dieťa v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, za účasti starej matky maloletého dieťaťa K. W., N.. XX.XX.XXXX, A. N. V. N. M., K.. N. XXX/XX, o návrhu na ustanovenie opatrovníka, takto

rozhodol:

- I. Súd ustanovuje maloletému P. W., N.. XX.XX.XXXX, opatrovníka, a to K. W.Á., T. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. A. N. V. N. M., K.. N.R. XXX/XX za účelom rozhodovania o úkonoch súvisiacich so zdravotnou starostlivosťou maloletého dieťaťa, za účelom rozhodovania o záležitostiach týkajúcich sa školských a mimoškolských záležitostí, za účelom vybavenia úkonov spojených so zabezpečením občianskeho preukazu maloletému dieťaťu.
- II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom podal dňa 08.08.2019 návrh na ustanovenie opatrovníka maloletému P. W., N.. XX.XX.XXXX v súlade s § 60 zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zákona č. 36/2005 Z.z. Uviedol, že mal. P. W., N.. XX.XX.XXXX bol uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 11PPOm/1/2018-7 zo dňa 11.09.2018 vykonateľného dňa 11.09.2018 právoplatného dňa 27.09.2018 dočasne zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. W., N.. XX.XX.XXXX. Okresný súd Nové Mesto nad Váhom koná aj vo veci zverenia mal. P. W. do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. W., konanie je vedené pod ps. zn. 11P/8/2018-24. Nad starostlivosťou o maloletého bol rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 8P/202/2013-55 zo dňa 19.11.2015 právoplatného dňa 17.12.2015 nariadený dohľad. Otec maloletého P. W., N.. XX.XX.XXXX o maloletého P. dlhodobo neprejavuje žiadny záujem. Zdržiava sa na neznámom mieste, naposledy bytom H., bez bližšieho určenia. Matka maloletého V. W., N.. XX.XX.XXXX sa v čase podania návrhu nachádzala v stave A. K., V. F.Ý. P. W. B., M. F. C. F. V. V. M. M., J. Y. B. S. A., W. R. Q. N., N. F. K. C. W. V.. Matka maloletého sa v čase podania návrhu nachádzala v N. B. W. J. na oddelení W. F. E.. O ustanovenie opatrovníka maloletému žiadal vzhľadom k tomu, že otec maloletého sa dlhodobo zdržiava na neznámom mieste, matke maloletého bráni jej zdravotný stav.

2. Na pojednávaní konanom dňa 19.02.2020 kolízny opatrovník uviedol, že trvá na podanom návrhu. Žiada ustanoviť opatrovníka podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine na účelom úpravy práv a povinností k dieťaťu, čo sa týka zdravotnej starostlivosti, za účelom rozhodnutia o záležitostiach školských a mimoškolských a za účelom vy bavenia občianskeho preukazu. Poukázal na skutočnosť, že matka maloletého V. W. F. XX.XX.XXXX zomrela.

3. Stará matka maloletého dieťaťa súhlasila s tým, aby bola ustanovená ako opatrovníčka maloletého.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka a starej matky maloletého dieťaťa a zistil nasledovný skutkový stav:

5. Uznesením sp. zn. 6Ps/7/2019-15 zo dňa 09.09.2019 bol matke maloletého, V. W., T. W., N.. XX.XX.XXXX M. C., C. A. N.É. V. N. M., ustanovený opatrovník - jej matka K. W., T. Š.K., N.. XX.XX.XXXX M. C., C. A. N. V. N. M., K.. N. XX, na zastupovanie na všetky právne úkony.

6. Rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 11P/8/2018-35 zo dňa 25.07.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 08.10.2019 bolo zrušené výchovné opatrenie - dohľad nad výchovou mal. P., N.. XX.XX.XXXX, ktoré bolo nariadené rozsudkom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp. zn. 8P/202/2013-55 zo dňa 19.11.2015. Maloletý P. W. bol zverený do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky K. W., T. Š., ktorá v zmysle rozsudku bude vykonávať a vykonáva osobnú starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého, v bežných veciach ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok namiesto rodičov. Otcovi P. W. bola uložená povinnosť prispievať na výživu mal. P. sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa na účet ÚPSVaR Nové Mesto nad Váhom. V čase rozhodovania súdu súd konštatoval, že matke maloletého neumožňuje starostlivosť o maloletého zdravotný stav. Otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Centre Penitenciari Quatre Camins, Road Masmou to Granollers, Kn. 13, 425, 08430 La Roca del Valles, Barcelona, Španielsko.

7. Zo správy kolízneho opatrovníka súd zistil, že matka maloletého, V. W. F. XX.XX.XXXX zomrela. Stará matka maloletého, K. W. aj naďalej zabezpečuje starostlivosť o mal. P. a súhlasí s tým, aby bola maloletému ustanovená ako kolízny opatrovník.

8. Podľa § 60 ods. 1 Zákona o rodine, okrem prípadov podľa § 39 ods. 3 a § 57 ods. 4 súd ustanoví maloletému dieťaťu opatrovníka aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov a zároveň je to v záujme maloletého dieťaťa.

9. V zmysle ustanovenia § 60 ods. 1 súd ustanoví opatrovníka maloletému dieťaťu aj vtedy, ak je to potrebné z iných dôvodov, ako z dôvodov ustanovených v § 57 ods. 4 a § 39 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to v záujme maloletého dieťaťa. Ide o tzv. opatrovníka ad hoc. Týmto dôvodom môže byť napr. existencia závažnej prekážky brániacej rodičovi vo výkone rodičovských práv a povinností, napr. hospitalizácia rodiča, výkon trestu odňatia slobody, nezvestnosť a podobne, príp. nezáujem rodičov, odmietavý postoj k výkonu rodičovských práv a povinností. Rozhodnutiu o ustanovení opatrovníka podľa § 60 nemusí predchádzať rozhodnutie o obmedzení rodičovských práv a povinností.

10. Z vykonaného dokazovania súd zistil, že o maloleté dieťa starostlivosť dlhodobo vykonáva stará matka maloletého dieťaťa, ktorá v bežných veciach zastupuje maloletého a spravuje jeho majetok namiesto rodičov. Je nesporné, že matka maloletého dieťaťa zomrela, vychádzajúc z Úmrtného listu dňa 06.10.2019. Otec maloletého v čase posledného rozhodovania súdu bol vo výkone trestu odňatia slobody, v súčasnosti sa zdržuje pre súd na neznámom mieste, dlhodobo sa o dieťa nezaujíma, neplní si rodičovské povinnosti.

11. Je nesporné, že pri starostlivosti dieťaťa je nad rámec zastupovania dieťaťa v bežných veciach potrebné zastupovať i nad rámec bežných vecí. V danom prípade sa uvedené týka rozhodovania starej matky o úkonoch súvisiacich so zdravotnou starostlivosťou maloletého dieťaťa, keď nie je vylúčené, že o maloletom dieťati bude nevyhnutné akútne rozhodovať a vysloviť súhlas s poskytovanou zdravotnou starostlivosťou, o úkonoch súvisiacich so záležitosťami týkajúcich sa školských a mimoškolských záležitostí, keď maloleté dieťa je žiakom základnej školy a prichádzajú do úvahy rôzne rozhodnutia, na ktoré je potrebné osobitný súhlas zákonného zástupcu, ktorý v danom prípade matka už vôbec nemôže poskytnúť a súhlas otca by bol vzhľadom k jeho postoju k dieťaťu veľmi zložitý, pričom dieťaťu tiež teraz bude potrebné vybaviť občiansky preukaz.

12. Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam súd ustanovil maloletému P. W., N.. XX.XX.XXXX, opatrovníka, a to K. W., T. Š., N.. XX.XX.XXXX, C. A. N. V. N. M., K.. N. XXX/XX za účelom rozhodovania o úkonoch súvisiacich so zdravotnou starostlivosťou maloletého dieťaťa, za účelom rozhodovania o záležitostiach týkajúcich sa školských a mimoškolských záležitostí, za účelom

vybavenia úkonov spojených so zabezpečením občianskeho preukazu maloletému dieťaťu. Uvedené záležitosti považuje za základné záležitosti, o ktorých môže prichádzať do úvahy rýchle rozhodnutie nevyhnutné pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o maloleté dieťa.

13. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka, ďalej sa uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie musí byť podpísané.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.