

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 8Nt/13/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8419010319
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vladimír Gurka
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8419010319.1

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa, samosudca Mgr. Vladimír Gurka, dňa 19. februára 2020 v Starej Ľubovni, v trestnej veci odsúdeného T. H., nar. XX.X.XXXX v L. M., trvale bytom R. XXX, okres L. M. o žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia takto

rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona v spojení s § 469 Trestného poriadku súd odsúdenému T. H., nar. XX.X.XXXX v L. M., trvale bytom R. XXX, okres L. M. z a h ľ a d z u j e odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/43/2008 zo dňa 26.3.2008.

odôvodnenie:

Odsúdený T. H. podal prostredníctvom svojho obhajcu dňa 10.6.2019 Okresnému súdu Kežmarok žiadosť o zahľadenie odsúdenie trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/43/2008 zo dňa 26.3.2008. Odsúdený v žiadosti uviedol, že v danej veci bol výkon trestu odňatia slobody nariadený 21.1.2010, podmienenečne bol prepustený 4.6.2010 so skúšobnou dobou 18 mesiacov a osvedčil sa dňa 15.5.2012. Od odsúdenia vedie riadny, bezúhonný a usporiadaný rodinný život. Žiadal preto zahľadiť uvedené odsúdenie.

Okresný súd Kežmarok postúpil žiadosť odsúdeného tunajšiemu súdu v zmysle § 470 ods. 1 Tr. poriadku. Spis bol tunajšiemu súdu doručený dňa 16.9.2019.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z.), o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2, pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko

Podľa § 92 ods. 1 písm. c/ Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej troch rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienenečne prepusteného a podmienenečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienenečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa zákonnej fikcie výkonu trestu u podmienenečne prepusteného páchatel'a podľa § 68 ods. 3 resp. ods. 4 Tr. zákona je trest vykonaný dňom podmienenečného prepustenia odsúdeného.

Z pripojených spisov Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2T/12/2009 a Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/43/2008 bolo zistené nasledovné:

Trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/43/2008 zo dňa 26.3.2008, právoplatným dňa 19.4.2008, bol T. H. uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. za skutok spáchaný dňa 8.2.2007, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov, ktorého výkon bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní jedného roka. Vzhľadom na ďalšiu trestnú činnosť odsúdeného v dobe podmienene odkladu výkonu trestu bolo uznesením uvedeného súdu sp. zn. 7T/43/2008 zo dňa 21.1.2010 vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov sa vykoná, a to so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Dňa 27.1.2010 bol nariadený výkon trestu, ktorý odsúdený nastúpil dňa 8.2.2010. Uznesením Okresného súdu Prešov sp. zn. 5Pp/22/2010 zo dňa 4.6.2010, právoplatným dňa 4.6.2010, bol odsúdený podmienene prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uloženého vyššie uvedeným trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok a bola mu určená skúšobná doba 18 mesiacov. Podľa odpisu z registra trestov sa odsúdený osvedčil dňa 15.5.2012.

Odsúdenie na základe rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 2T/12/2009 zo dňa 30.6.2009, právoplatným dňa 30.6.2009, za skutok spáchaný v presnene nezistený deň začiatkom januára 2009, už bolo zahladené rozhodnutím Okresného súdu Stará Ľubovňa sp. zn. 1Nt 10/2019. Toto ani nie je predmetom žiadosti odsúdeného.

Súd lustráciou osoby odsúdeného v registri Generálnej prokuratúry SR zistil, že proti menovanému by malo byť v súčasnosti vedené trestné konanie pre skutok, ktorého sa mal dopustiť dňa 23.8.2019. Z tejto lustrácie, ako aj z lustrácií odsúdeného v registri trestov a v databáze súdov nebolo zistené, že by bolo voči odsúdenému v lehote troch rokov po výkone trestu odňatia slobody na základe vyššie uvedeného trestného rozkazu Okresného súdu Kežmarok bolo vedené nejaké trestné konanie. Lustráciou v registri priestupkov súd zistil, že odsúdený sa dňa 27.8.2019 dopustil priestupku, keď porušil povinnosť chrániť občiansky preukaz. Iný záznam o priestupku nemá.

Súd konštatuje, že za vedenie riadneho života treba považovať to, že odsúdený dodržiaval právny poriadok a ďalšie normy občianskej spoločnosti, plnil si svoje povinnosti voči štátu, rodine i voči spoločnosti, nezneužíval svoje práva voči spoluobčanom, nenarušoval občianske spolužitie v bydlisku ani v zamestnaní a nedopúšťal sa priestupkov.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že T. H. sa v skúmanom období nedopustil, tak spáchania trestných činov, ako ani priestupkov. Súd má za to, že odsúdený viedol v skúmanom období riadny život. Aj keď sa menovaný po uplynutí trojročnej doby stanovenej zákonom dopustil skutku, za ktorý je stíhaný, súd pri rozhodovaní o zahladení odsúdenia prihliadal na to, že odsúdený spáchal tento skutok až po uplynutí doby rozhodujúcej pre zahladenie predchádzajúcich odsúdení.

Keďže odsúdený splnil podmienky na zahladenie odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 7T/43/2008 zo dňa 26.3.2008, súd podľa uvedených zákonných ustanovení toto odsúdenie zahladil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať Okresnému súdu Stará Ľubovňa do 3 pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 470 ods. 4 Trestného poriadku).