

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 2Nt/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823010307  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Bielik  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3823010307.1

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza predsedom senátu JUDr. Pavlom Bielikom dňa 22.02.2024 vo veci žiadosti odsúdeného A. B. o zahľadenie odsúdenia, takto

### rozhodol:

Podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona v spojení s ustanovením § 470 ods. 1 Trestného poriadku zamietá žiadosť odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., E. XXX/X, t.č. v ÚVTOS Ilava o zahľadenie odsúdenia:

1/ z rozhodnutia Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/76/2003 zo dňa 21.01.2004,  
2/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/131/2005 zo dňa 17.10.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/64/2008 zo dňa 25.06.2009,  
3/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/284/2012 zo dňa 07.12.2012,  
4/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/78/2012 zo dňa 13.08.2013,  
5/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/73/2014 zo dňa 30.05.2014,  
6/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/46/2017 zo dňa 23.04.2017,  
7/ z trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/110/2017 zo dňa 07.08.2017,  
8/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 15.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/67/2019 zo dňa 30.07.2019,  
9/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/92/2019 zo dňa 02.03.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2020 zo dňa 02.06.2020,  
10/ z rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 zo dňa 04.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2022 zo dňa 08.06.2020.

### odôvodnenie:

Okresnému súdu Prievidza dňa 25.04.2023 bola doručená žiadosť odsúdeného A. B. o zahľadenie všetkých doterajších trestov.

Štrením v registri trestov, v súdnych spisoch Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/131/2005, sp. zn. 2T/78/2012, sp. zn. 1T/110/2017, sp. zn. 2T/148/2018, sp. zn. 1T/92/2019, sp. zn. 1T/59/2019 bolo zistené, že

1. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/76/2003 bol odsúdený ako mladistvý uznaný vinným rozhodnutím zo dňa 21.01.2004, z trestného činu podľa § 234 ods. 1, ods. 2 písm. c) Trestného zákona účinného do 31.12.2005, z trestného činu podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005, z trestného činu podľa § 247 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a z trestného činu podľa § 251 ods. 1 písm. a) Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, pre výkon ktorého bol zaradený do NVS pre mladistvých. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 12Pp/36/2004 zo dňa 12.08.2004 bol podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/76/2003 so skúšobnou dobou 1 (jeden) rok. Odsúdený sa v skúšobnej dobe osvedčil podľa § 64

ods. Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a podľa § 87 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 sa na páchatela hľadí, akoby nebol odsúdený;

2. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/131/2005 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 17.10.2007 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/64/2008 zo dňa 25.06.2009, z trestného činu podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do I. NVS. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Pp/162/2010 zo dňa 12.11.2010 bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/131/2005 so skúšobnou dobou 30 (tridsať) mesiacov. Uznesením Okresného súdu Martin sp. zn. 13Pp/162/2010 zo dňa 19.11.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2Tos/30/2014 zo dňa 09.04.2014 bolo rozhodnuté o neosvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia a zvyšok trestu 19 (devätnásť) mesiacov a 12 (dvanásť) dní mu bol nariadený dňa 16.10.2014 a trest vykonal dňa 29.05.2016. Rozhodná doba v trvaní 5 (päť) rokov pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 29.05.2016 do 29.05.2021;

3. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/284/2012 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 07.12.2012, z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 13.07.2013. Výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/284/2012 zo dňa 07.12.2012 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/78/2012 zo dňa 13.08.2013;

4. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/78/2012 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 13.08.2013, z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. f) Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný spoločný trest odňatia slobody v trvaní 5 (päť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Zároveň podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona bol zrušený výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/284/2012 zo dňa 07.12.2012, právoplatný dňa 29. 01. 2013. Trest vykonal dňa 24.04.2014. Výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/78/2012 zo dňa 13.08.2013 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 zo dňa 04.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2022 zo dňa 08.06.2022;

5. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/73/2014 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 30.05.2014, z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Trest vykonal dňa 29.09.2016. Rozhodná doba v trvaní 3 (tri) roky pre posúdenie základného predpokladu pre zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, po ktorú má odsúdený viesť nepretržite riadny život plynie od 29.09.2016 do 29.09.2019;

6. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/46/2017 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 23.04.2017, z prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a bol mu uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/46/2017 zo dňa 23.04.2017 bol zrušený trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/110/2017 zo dňa 07.08.2017 a rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 15.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/67/2019 zo dňa 30.07.2019;

7. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/110/2017 bol odsúdený uznaný vinným trestným rozkazom zo dňa 07.08.2017, z prečinu podľa § 212 ods. 2 písm. c) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 15.03.2017 a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 11 (jedenásť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia a bol mu uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace. Zároveň podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušil výrok o treste trestného

rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/46/2017 zo dňa 23.04.2017, právoplatný 04.05.2017, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/110/2017 zo dňa 07.08.2017 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 15.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/67/2019 zo dňa 30.07.2019;

8. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 15.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/67/2019 zo dňa 30.07.2019, z prečinu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 17.03.2017 a bol mu uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Odsúdenému bol taktiež uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace a ochranný dohľad na dobu 2 (dva) roky. Zároveň podľa § 42 odsek 2 Tr. zákona súd zrušil výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza pod sp. zn. 1T/110/2017 zo dňa 07.08.2017, prevzatý 08.01.2018, právoplatný dňa 11.04.2018, ako i výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza pod sp. zn. 0T/46/2017 zo dňa 23.04.2017, právoplatný 04.05.2017, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad. Výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 15.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 2To/67/2019 zo dňa 30.07.2019 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 zo dňa 04.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2022 zo dňa 08.06.2022. Odsúdený v tejto veci bol vo výkone trestu od 06.08.2019 do 06.01.2020;

9. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/92/2019 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 02.03.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2020 zo dňa 02.06.2020, zo zločinu podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c) Trestného zákona, ktorý spáchal dňa 09.02.2019 a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) rokov, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Výrok o treste rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/92/2019 zo dňa 02.03.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2020 zo dňa 02.06.2020 bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 zo dňa 04.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2022 zo dňa 08.06.2022. Odsúdený v tejto veci bol vo výkone trestu od 06.01.2020;

10. vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 bol odsúdený uznaný vinným rozsudkom zo dňa 04.08.2021 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 23To/40/2022 zo dňa 08.06.2022 a odsúdený:

1) Za skutky pod bodmi 1. až 10. a 14. až 17.

podľa § 222 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 5 Tr. zák. k súhrnnému trestu odňatia slobody na 78 (sedemdesiatosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súčasne sa zrušili výroky o trestoch v rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/78/2012, zo dňa 13.08.2013, právoplatného dňa 29.08.2013, a v trestnom rozkaze Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/284/2012 zo dňa 07.12.2012, odsúdenému doručený dňa 19.01.2013, právoplatný dňa 29.01.2013, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tieto výroky obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

2) Za skutky pod bodmi 20., 21., 22., 25. a 26.

podľa § 212 ods. 3 Tr. zák. účinného od 01.08.2019 s použitím § 42 ods. 1 Tr. zák., § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 5 Tr. zák. k spoločnému a súhrnnému trestu odňatia slobody na 78 (sedemdesiatosem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zák. sa mu uložil aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 4 (štyri) roky a 2 (dva) mesiace.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súčasne sa zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Prievidza sp. zn. 0T/46/2017 zo dňa 23.04.2017, právoplatného dňa 04.05.2017, ako i všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili svoj podklad.

Podľa § 76 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na § 78 ods. 1 Tr. zák. sa odsúdenému uložil aj ochranný dohľad na 2 (dva) roky.

3) Za skutky pod bodmi 23., 24., 27., 28. a 29.

podľa § 188 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 37 písm. m) Tr. zák., § 38 ods. 5 Tr. zák. k spoločnému a úhrnnému trestu odňatia slobody na 120 (stodvadsať) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa na výkon uloženého trestu odňatia slobody zaradil do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

II.

Za skutky pod bodmi 11. až 13. a 18. až 19. sa podľa § 322 ods. 3 Tr. por. u odsúdeného podľa § 44 Tr. zák. s poukazom aj na § 43 Tr. zák. upustilo od uloženia súhrnného trestu, pretože tresty uložené rozsudkom súdu prvého stupňa prevyšovali najvyššiu výmeru trestu dovolenú Trestným zákonom a na základe aj tohoto preto pokladá trest uložený obžalovanému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 3T/73/2014 zo dňa 30.05.2014, právoplatným dňa 07.10.2014, na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušil výrok o vine, treste, náhrady škody trestného rozkazu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/110/2017 zo dňa 07.08.2017, obvineným prevzatého dňa 08.01.2018, právoplatného dňa 11.04.2018, výrok o vine, treste, ochrannom opatrení, náhrady škody rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018 zo dňa 15.03.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trenčín sp. zn. 2To/67/2019 zo dňa 30.07.2019, výrok o vine, treste, náhrady škody rozsudku Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/92/2019 zo dňa 02.03.2020 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín sp. zn. 23To/40/20, právoplatného dňa 02.06.2020.

Odsúdený v trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 vykonáva trest odňatia slobody od 08.06.2022 a predpokladaný koniec vykonania trestu je dňa 13.10.2040.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenia, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov;
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok;
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 3 Trestného zákona ak odsúdený preukázal po výkone alebo prepustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 § 92 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Vo veciach, v ktorých bol odsúdenému uložený súhrnný (spoločný) trest, súd skúma splnenie podmienok zahľadzenia vo veciach, ktoré na uložený súhrnný (spoločný) trest nadväzujú tzn. aj v trestných veciach, v ktorých bol výrok o treste zrušený (sp. zn. 1T/284/2012, 2T/78/2012, 0T/46/2017, 1T/110/2017, 2T/148/2018, 1T/92/2019) a to vždy súčasne. V tomto prípade, keďže všetky tresty uložené vo veciach (sp. zn. 1T/284/2012, 2T/78/2012, 0T/46/2017, 1T/110/2017, 2T/148/2018, 1T/92/2019) boli zrušené rozhodnutím v trestnej veci sp. zn. 1T/59/2017 súd bude skúmať splnenie podmienok vo všetkých uvedených veciach až po vykonaní trestu vo veci sp. zn. 1T/59/2017.

V prípade, ak odsúdený v určenej "rozhodnej" dobe nevedol riadny život, plynutie tejto doby sa prerušuje, a táto začína plynúť od začiatku, a to odo dňa nasledujúceho po dni kedy došlo ku konaniu,

pre ktoré možno mať za to, že odsúdený nevedol riadny život. Rovnako treba dodať, že v prípade pokiaľ odsúdený sa nachádzal vo väzbe alebo vo výkone trestu odňatia slobody dochádza rovnako k prerušeniu plynutia doby, počas ktorej má odsúdený nepretržite viesť riadny život. Účelom uvedeného je preukázanie schopnosti odsúdeného viesť riadny život v podmienkach po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody tzn. v podmienkach na slobode. Skutočnosť, že odsúdený je vo výkone trestu pod neustálym dohľadom a tak povediac mimo "reálny svet" vylučuje možnosť plynutia doby pre vedenie riadneho života počas rozhodného obdobia.

Pri odsúdení vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/76/2003 sa na odsúdeného (v tom čase mladistvý) hľadí, akoby nebol odsúdený, pretože súd podľa § 87 ods. 2 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 vyslovil, že mladistvý podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody sa osvedčil aj s účinkami zahľadania, preto nie je možné takýto trest zahladiť ďalším rozhodnutím.

Predseda senátu potom čo sa oboznámil s aktuálnym registrom trestov žiadateľa, CESDAP - centrálnou evidenciou správnych deliktov a priestupkov, lustráciou v GP a pripojenými spismi dospel k záveru že odsúdený A. B. nespĺnil podmienky na zahľadanie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 2T/131/2005 a v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona v trestnej veci vedenej na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 3T/73/2014, pretože nevedol riadny život nepretržite po dobu najmenej 5 rokov (resp. po dobu najmenej 3 roky) potom čo vykonal jednotlivé nepodmienečné tresty odňatia slobody. Po vykonaní nepodmienečného trestu vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/131/2005 a sp. zn. 3T/73/2014 v rozhodnej dobe piatich rokov (resp. troch rokov) spáchal trestný čin dňa 02.01.2017, 27.02.2017, 15.03.2017, 17.03.2017, 30.07.2017, 12.07.2017, 22.01.2019, 09.02.2019 za čo bol odsúdený vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/110/2017, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 2T/148/2018, vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/92/2019 a vo veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017. Zároveň bolo zistené, že odsúdený sa dopustil priestupku dňa 12.05.2017 (priestupok proti majetku), dňa 06.08.2017 (porušenie prevádzkových pravidiel ŽSR) a dňa 31.08.2017 (priestupok proti občianskemu spolunažívaniu). Z uvedeného vyplýva, že odsúdený počas všetkých rozhodných období kedy mal viesť riadny život sa vždy dopustil trestnej činnosti alebo priestupku (prípadne bol vo výkone trestu odňatia slobody) a preto opakovane došlo prerušeniu plynutia doby podľa § 92 ods. 1 písm. b), c) Trestného zákona a začala plynúť nová päťročná doba resp. trojročná doba. V trestnej veci Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/59/2017 rozhodná doba ešte nezačala plynúť, keďže uložené tresty ešte nevykonal.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Trenčíne.