

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 5P/53/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3819205357  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Klaudia Šišková  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3819205357.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudkyňou JUDr. Klaudiou Šiškovou vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: T. Q., nar. XX.XX.XXXX, zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka O. O., nar. X.X.XXXX, bytom E. nad V. XX, a otec L. Q., nar. X.X.XXXX, bytom E. nad V. XXX, na návrh navrhovateľky: F. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, o zverenie do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Prievidza zo dňa 15.5.2014 č.k. 11P/73/2013-65 tak, že malol. T. Q., nar. XX.XX.XXXX, z v e r u j e do náhradnej osobnej starostlivosti navrhovateľky F. B., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd u r č u j e vyživovaciu povinnosť matky voči malol. T. Q., nar. XX.XX.XXXX, sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

III. Súd u r č u j e vyživovaciu povinnosť otca voči malol. T. Q., nar. XX.XX.XXXX, sumou 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté, nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, vždy do posledného dňa predchádzajúceho mesiaca vopred, na účet Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, s účinnosťou od právoplatnosti rozsudku.

IV. Navrhovateľka je p o v i n n á osobne sa o malol. T. starať, vychovávať ho, zabezpečovať jeho každodenné potreby, spravovať jeho veci tak, aby neutrpel žiadnu ujmu na svojich majetkových právach a o p r á v n e n á zastupovať dieťa v bežných veciach a spravovať majetok dieťaťa v bežných veciach. V prípade nesúladu rozhodnutia zákonných zástupcov dieťaťa v podstatných veciach so záujmami dieťaťa, navrhovateľka je o p r á v n e n á obrátiť sa na súd na preskúmanie tohto rozhodnutia.

### o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku a § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku rozsudok odôvodnenie neobsahuje.

### Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nemožno podať, pretože účastníci sa práva podať odvolanie voči rozsudku výslovne vzdali po vyhlásení rozhodnutia (§ 368 CSP).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (Exekučný poriadok). Ak ide o rozhodnutie vo veciach malol. detí (rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o malol. dieťa, styk s malol. dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k malol. dieťaťu), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. CMP.