

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 21Ek/463/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6119251366  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michaela Hrebíková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6119251366.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: MDDr. Mária Vojtaneková, Mária Vojtaneková - SÚKROMNÁ ZUBNÁ TECHNIKA Keratsínske námestie 1, 080 01 Prešov, IČO: 31972390, proti povinnému: 1.) N. I., nar: X.X.XXXX, Q. XXXX/XX, XXX XX C., 2.) C. F., nar: XX.X.XXXX, Q. XXXX/XX, XXX XX C., 3.) Y. H., nar: X.XX.XXXX, Q. XXXX/XX, XXX XX C. o vymozenie XXXX,XX J. s príslušenstvom a trov exekúcie, vykonávanej súdnym exekútorom: JUDr. Robertom Rychtarčíkom, so sídlom exekútorského úradu 1. mája 223/25, 058 01 Poprad, IČO: 35 515 741, pod sp. zn. 145EX 366/19 o návrhu povinného č. 1 na zastavenie exekúcie, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti 2324,60 Eur podľa § 61k ods. 1 písm. a) Exekučného poriadku **z a s t a v u j e**.  
II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti **z a m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinným na vymozenie 8064,39 EUR s príslušenstvom dňa 21.03.2019 na základe exekučných titulov - Rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/98/2014 zo dňa 26.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.6.2015 a vykonateľnosť dňa 11.6.2015, Uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/98/2014 zo dňa 1.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.2.2016 a vykonateľnosť 03.3.2016 a Platobný rozkaz Okresného súdu Prešov sp. zn. 13C/240/2016 zo dňa 22.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2017 a vykonateľnosť dňa 02.02.2017, (ďalej len „exekučné tituly“).

2. Poverením zo dňa 12.07.2019 Okresný súd Banská Bystrica poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Roberta Rychtarčíka, so sídlom exekútorského úradu 1. mája 223/25, 058 01 Poprad, IČO: 35 515 741, ktorý vedie exekúciu pod sp. zn. 145EX 366/19.

3. Súdny exekútor postúpil súdu na rozhodnutie návrh povinného v prvom rade: pána N. na zastavenie exekúcie. Povinný po doručení upovedomenia o začatí exekúcie dňa 18.07.2019 podal návrh na zastavenie exekúcie dňa 23.07.2019. Na základe uvedených informácií súdnym exekútorom, týkajúcich sa doručenia, kedy bolo upovedomenie o začatí exekúcie povinnému doručené dňa 18.07.2019 súd zistil, že návrh na zastavenie exekúcie podal povinný dňa 23.7.2019, t.j. v zákonnej 15-dňovej lehote.

4. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie zo dňa 23.7.2019 uvádza, že pohľadávka vo výške 8064,39 Eur voči oprávnenej nezohľadňuje splátky, ktoré uhradil dňa 2.3.2016 vo výške 2224,60 Eur, dňa 1.2.2017 vo výške 50 Eur a dňa 27.2.2017 vo výške 50 Eur, spolu teda vo výške 2324,60 Eur. K svojim tvrdeniam predložil podacie lístky, preukazujúce zaplatenie troch splátok, tak ako uviedol v návrhu na zastavenie exekúcie. Ďalej požiadal súd o vyčíslenie samostatného dlhu voči jeho osobe, keďže má za to, že uhradil tretinu dlhu.

5. Súdny exekútor postúpil súdu aj vyjadrenie oprávnenej k návrhu povinného na zastavenie exekúcie zo dňa 08.08.2019, spolu s doplnením právneho zástupcu oprávnenej zo dňa 12.8.2019, v ktorom uvádza, že oprávnená nesúhlasí so zastavením exekučného konania a s obmedzením výšky uplatňovaného nároku voči N. a zdôraznila, že exekučným titulom boli k úhrade dlžnej čiastky zaviazaní všetci povinní a to spoločne a nerozdielne. Potvrdila tiež, že povinný N. v rokoch 2016 a 2017 v troch splátkach čiastku v celkovej sume 2324,60 Eur zaplatil a nepovažuje úhradu tejto časti za spornú, pričom jej

nie je zrejmé, prečo nebola táto čiastka zohľadnená pri začatí exekučného konania. Ku kompletnému vymoženiu pohľadávky oprávneného teda zostáva doplatiť 5739,79 Eur.

6. Podľa § 61k ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak

- a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku,
- b) exekučný titul bol zrušený,
- c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§ 54 ods. 2),
- d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhateľnosti exekučného titulu.

7. Podľa § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1 podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa § 61k ods. 5 Exekučného poriadku, návrh na zastavenie exekúcie sa podáva u exekútora. Ak povinný navrhol zastavenie exekúcie, exekútor bezodkladne vyzve oprávneného na vyjadrenie sa k návrhu v lehote nie kratšej ako desať dní. Ak oprávnený so zastavením exekúcie súhlasí, exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ktoré doručí účastníkom konania a súdu; inak do piatich pracovných dní po uplynutí lehoty na vyjadrenie sa oprávneného exekútor predloží návrh na zastavenie exekúcie spolu so svojim vyjadrením a prípadným vyjadrením oprávneného súdu.

9. Podľa § 61l ods. 3 prvej vety Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne.

10. Podľa ustanovenia § 61 f upravujúceho účinky splnenia vymáhaného nároku:

1.) Po doručení upovedomenia o začatí exekúcie povinnému nastávajú účinky splnenia vymáhaného nároku len vtedy, ak sa plnenie v rozsahu, v ktorom prislúcha exekútorovi podľa § 60 ods. 2, dostane exekútorovi.

2.) Ak ide o plnenia, ktoré boli uskutočnené ohľadom vymáhaného nároku pred doručením upovedomenia o začatí exekúcie povinnému, oprávnený o nich musí bezodkladne informovať exekútora.

11. Podľa § 226 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, právoplatnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia, ktorá spôsobuje záväznosť a zásadnú nezmeniteľnosť rozhodnutia.

12. Podľa § 232 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok, vykonateľnosť je vlastnosť súdneho rozhodnutia ukladajúceho povinnosť plniť, ktorá spočíva v možnosti jeho priamej a bezprostrednej vynútitelnosti zákonnými prostriedkami.

13. Exekučný súd v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie. Pre posúdenie návrhu na zastavenie exekúcie je rozhodujúci stav ku dňu začatia exekučného konania, t.j. moment podania návrhu na vykonanie exekúcie. Dôkazné bremeno ohľadom tvrdení uvedených v návrhu na zastavenie exekúcie zaťažuje výlučne povinného, ktorý návrh na zastavenie exekúcie podal pričom súd môže prihliadať len na tie skutočnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu.

14. Exekučným titulom v tomto konaní sú právoplatné a vykonateľné rozhodnutia Okresného súdu Prešov a teda Rozsudok Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/98/2014 zo dňa 26.5.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.6.2015 a vykonateľnosť dňa 11.6.2015, ktorý zaviazal povinných č. 1, 2 a 3 nahradiť spoločne a nerozdielne oprávnenej náhradu škody vo výške 6672,16 Eur. Uznesenie Okresného súdu Prešov sp. zn. 4T/98/2014 zo dňa 1.12.2015, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.2.2016 a vykonateľnosť 03.3.2016 a ktorým súd zaviazal povinných č. 1, 2 a 3 spoločne a nerozdielne nahradiť oprávnenej trovy potrebné na účelné uplatnenie jej nároku v trestnom konaní vo výške 3844,73 Eur a Platobný rozkaz Okresného súdu Prešov sp. zn. 13C/240/2016 zo dňa 22.12.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 02.02.2017 a vykonateľnosť dňa 02.02.2017 a ktorý zaviazal povinných č. 1, 2 a 3 zaplatiť spoločne a nerozdielne oprávnenej istinu vo výške 1392,23 Eur, úroky z omeškania vo výške 5,25 % ročne zo sumy 1392,23 Eur od 18.2.2014 do zaplataenia a trovy konania vo výške 83,50 Eur.

15. Povinný vo svojom návrhu na zastavenie exekúcie uvádza, že oprávnenej zaplatil časť sumy 2324,60 Eur a priložil podacie lístky, pričom k platbám došlo ešte pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie zo dňa 21.3.2019. V zmysle § 61k ods. 2 Exekučného poriadku je povinný povinný v návrhu uviesť všetky skutočnosti, ktoré môže ku dňu podania návrhu uplatniť a teda aj priložiť všetky listinné doklady,

ktorými by odôvodnil jeho tvrdenia. Oprávnená vo svojom vyjadrení potvrdila uhradenie sumy zo strany povinného v prvom rade vo výške 2324,60 Eur pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie a preto súd v tejto časti považuje návrh na zastavenie exekúcie za dôvodný a posúdil ho tak, že exekúciu v časti o vymoženie istiny vo výške 2324,60 Eur zastavil v zmysle výrokovkej časti tohto uznesenia.

16. Povinný ďalej v návrhu žiadal o vyčíslenie uplatňovaného dlhu voči jeho osobe, keďže považuje svoj dlh splatením tretiny dlžnej sumy za čiastočne splatený. Exekučné tituly zaväzujú všetkých troch povinných k zaplateniu pohľadávky spoločne a nerozdielne, pričom takýto záväzok predstavuje solidárny záväzok voči oprávnenej. Princíp solidarity spočíva v tom, že viacero dlžníkov je spoločne a nerozdielne zaviazaných tomu istému veriteľovi. Veriteľ môže splnenie záväzku požadovať od ktoréhokoľvek z dlžníkov, prípadne od všetkých, a splnením dlhu alebo časti dlhu jedným dlžníkom sa záväzku zbavujú aj ostatní. Zaplatením sumy 2324,60 Eur pánom I., dlh v tejto časti splnením zanikol aj pre zvyšných dvoch povinných. Stále však pretrváva povinnosť zaplatiť oprávnenej pohľadávku vo výške 5739,79 Eur spoločne a nerozdielne všetkým trom povinným.

17. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a platby, ktoré boli zohľadnené, súd poukazuje na to, že povinní si svoju povinnosť voči oprávnenej v časti istiny 5739,79 Eur nespĺnili. Súd preto v tejto časti považuje exekúciu za dôvodnú, a návrh povinného na zastavenie exekúcie v časti sumy 5739,79 Eur zamietol tak, ako je uvedené vo výrokovkej časti tohto uznesenia.

18. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

19. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

20. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

21. Nakoľko si oprávnený a povinný neuplatnili nárok na náhradu trov konania, súd o týchto nárokoch nerozhodoval a oprávnenému ani povinnému náhradu trov konania nepriznal

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.