

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5820200197
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:5820200197.2

Uznesenie

Okresný súd Námestovo vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: F. O., nar. XX.XX.XXXX, a Q. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536, deti rodičov: matky - P. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX, D., t.č. Q. O. XXX, D., právne zastúpená: JUDr. Lucia Krausová, advokátka, Bernolákova 403/50, Námestovo, a otca - F. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom W. XXX/XX D., právne zastúpený: Mgr. Gabriel Vons, advokát, Komenského 497, Námestovo, v konaní o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Otec je povinný prispievať na výživu mal. F. O., nar. XX.XX.XXXX, a mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, každému z maloletých detí sumou zodpovedajúcou výške 30 % sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a o doplnení niektorých zákonov, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia konania vo veci samej o zníženie výživného na mal. F. O., nar. XX.XX.XXXX, a mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde Námestovo pod identickou sp. zn. 12P/7/2020.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 04.02.2020 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd znížil jeho výživné na jeho maloleté deti. Žiadal, aby mu súd upravil povinnosť prispievať na výživné mal. F. O., nar. XX.XX.XXXX, a mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX., tak aby prispieval sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, a to vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, počnúc dňom podania návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

2. Svoj návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že dňa 07.12.2019 ho postihol akútny infarkt myokardu. O toho dňa je stále práceneschopný bez možnosti vykonávať akúkoľvek prácu, keďže u neho stále pretrvávajú následky prekonaného infarktu myokardu, ako postresuscitačný organický psychosyndróm, poruchy pamäte a trpnutie v ľavej nohe. Z dôvodu zlého zdravotného stavu je tak otec bez príjmu. Požiadal o pomoc v hmotnej núdzi, o ktorej však ešte nebolo rozhodnuté. V dôsledku prekonaného infarktu mal otec stratu pamäte. Z uvedených dôvodov je otec objektívne práceneschopný, nie je preto schopný platiť výživné v pôvodnej výške a preto je potrebné neodkladne upraviť výšku výživného až do času kým súd nerozhodne vo veci samej. Ak by musel otec platiť výživné v pôvodnej výške až do rozhodnutia vo veci samej, priviedlo by ho to do ťaživej životnej situácie. Voči otcovi z dôvodu neplatenia výživného prebieha exekučné konanie. Otec však spochybňuje dôvodnosť tohto exekučného konania, keď tvrdí že výživné riadne platil a v niektoré mesiace aj nad rámec súdom určenej výšky výživného.

3. Súčasťou podania z 04.02.2020 je aj návrh vo veci samej o zníženie výživného na mal. F. O., nar. XX.XX.XXXX, a mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, o ktorom súd koná pod identickou sp. zn. 12P/7/2020. V uvedenom konaní vo veci samej sa otec domáha zníženia výživného na rovnaký rozsah ako v tomto konaní o neodkladnom opatrení.

4. Súd ustanovil uznesením č. k. 12P/7/2020-28 z 05.02.2020 mal. deťom za kolízneho opatrovníka Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Námestovo, IČO: 30 794 536. Na základe žiadosti súdu bola dňa 17.02.2020 súdu doručená správa zo zisťovania pomerov maloletých detí. Z tejto správy okrem iného vyplýva, že otec žije v rodinnom dome, ktorý rodičia mal. detí nadobudli počas trvania manželstva, v domácnosti žije sám. Otec je od 04.12.2019 nezamestnaný, je evidovaný ako uchádzač o zamestnanie. Pracovný pomer ukončil dohodou so zamestnávateľom. Jeho súčasný príjem je dávka v nezamestnanosti v sume 324 EUR. Matka spolu s mal. deťmi, jej priateľom a starou matkou detí býva v rodičovskom rodinnom dome matky, kde majú mal. deti vytvorené všestranne vyhovujúce podmienky. Matka pracuje v trojzmennej prevádzke, so starostlivosťou o mal. deti jej pomáha stará matka mal. detí. Jej príjem tvorí mzda vo výške 750 Eur a detské prídavky vo výške 50 EUR. Otec neudržiava s mal. deťmi pravidelný kontakt. Podľa matky neprejavuje dostatočný záujem o stretávanie sa s mal. deťmi, podľa otca nie je možné sa s matkou dohodnúť na termíne stretnutia s mal. deťmi. Kolízny opatrovník nesúhlasí so znížením výživného na mal. deti na otcom navrhovanú výšku.

5. Súd sa v konaní oboznámil z listinami, ktoré tvoria spis - najmä návrhom otca na nariadenie neodkladného opatrenia a návrhom na začatie konania vo veci samej, rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 3P/9/2018 zo dňa 27.09.2018, výpismi z otcovho účtu, potvrdeniami o vklade v hotovosti na účet, exekučným príkazom vydaným v exekučnom konaní 322Ex/561/19 Mgr. Bernardom Janikom - exekútorom, správou pre ošetrojúceho lekára vystavenou SÚSCCH Banská Bystrica dňa 10.12.2019, lekárskymi správami od všeobecného lekára z 13.12.2019 a 20.01.2020, lekárskou správou o neurológa z 20.01.2020, potvrdením o dočasnej pracovnej neschopnosti, správou kolízneho opatrovníka zo zisťovania pomerov mal. detí.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) na konanie podľa tohto zákona (CMP) sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

8. Podľa § 329 ods.1 veta prvá CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania maloleté dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.

11. Neodkladné opatrenie je vo svojej podstate prostriedkom naliehavej procesnej ochrany a je určené na riešenie takých situácií, kde je potrebný rýchly zásah súdu, rýchla úprava pomerov účastníkov konania. Predpokladom nariadenia neodkladného opatrenia je, aby sa aspoň osvedčila potreba neodkladnej úpravy, o ktorej nemôžu byť vážne pochybnosti, pričom táto úprava sa musí javiť ako naliehavá. Táto naliehavosť je príčinou, že súd môže rozhodnúť len na základe osvedčenia tvrdených skutočností bez toho, žeby musel byť tvrdený nárok nepochybne preukázaný. Posúdenie, či a kedy je takáto potreba daná, je ponechaná na úvahu súdu, pričom je potrebné starostlivo skúmať všetky dôsledky, ktoré by mohli nastať pre účastníka nariadením neodkladného opatrenia. Vo všetkých konaniach starostlivosti súdu o maloleté deti je prioritný záujem dieťaťa.

12. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

13. Podľa § 62 ods.1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

14. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine:

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

15. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

16. Podľa § 2 písm. c) zákona číslo 601/2003 Z. z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, v znení účinnom od 01.07.2019, za životné minimum fyzickej osoby alebo fyzických osôb, ktorých príjmy sa posudzujú podľa § 3 spoločne, sa považuje suma alebo úhrn súm 95,96 EUR mesačne, ak ide o zaopatrené nepľnoleté dieťa alebo o nezaopatrené dieťa.

17. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine:

Pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

18. Podľa § 76 ods.1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

19. Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine:

Dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

20. Podľa § 78 ods.2 Zákona o rodine, ak dôjde k zrušeniu alebo zníženiu výživného pre maloleté dieťa za uplynulý čas, spotrebované výživné sa nevracia.

21. Z priloženého spisu sp. zn. 3P/9/2018 mal súd za preukázané, že manželstvo rodičov mal. detí bolo rozvedené rozsudkom tunajšieho súdu zo dňa 27.09.2018. Tým istým rozsudkom bola schválená rodičovská dohoda, podľa ktorej sa otec zaviazal prispievať na výživu mal. F. sumou 120 EUR mesačne a na mal. Q. sumou 110 Eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Z predložených potvrdení o vklade hotovosti na účet ako aj z výpisov z účtu, má súd nateraz za preukázané, že otec si plnil svoju vyživovaciu povinnosť minimálne do decembra 2019, z toho niektoré mesiace aj nad rámec schválenej rodičovskej dohody, a nesnažil sa vyhýbať vyživovacej povinnosti. Z lekárskeho správ má súd za preukázané, že otec dňa 07.12.2019 prekonal infarkt myokardu. V dôsledku neho trpí organickým psychosyndrómom prejavujúcim sa najmä poruchou pamäte a spomaleným psychomotorickým tempom. Z lustrácie v Sociálnej poisťovni vyplýva, že otec poberá dávku v nezamestnanosti vo výške 284 EUR.

22. Z porovnania situácie v čase schvaľovania rodičovskej dohody v konaní sp. zn. 3P/9/2018, ktorou bola okrem iného určená aj výška výživného na mal. deti, a situácie v čase vydania tohto uznesenia, mal súd za preukázané, že sa zmenili pomery na strane otca a to tým, že sa zhoršil jeho zdravotný stav natoľko, že v súčasnosti nie je schopný sám sa živiť. Pri určení výživného musí súd prihliadať popri odôvodnených potrebách oprávneného aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Zo zisteného skutkového stavu vyplýva, že schopnosti a možnosti otca dosahovať príjem svojou činnosťou sú prinajmenšom dočasne veľmi obmedzené, ak nie úplne nemožné. V súčasnosti sa preto javí, že nie je od otca možné spravodlivo požadovať, aby prispieval na výživu mal. detí sumou presahujúcou minimálne výživné na maloleté dieťa.

23. Na základe uvedených zistení a úvah súd dospel k záveru, že návrh navrhovateľa na nariadenie neodkladného opatrenia je dôvodný. Za daného stavu boli osvedčené také skutočnosti, ktoré odôvodňovali naliehavosť a potrebu bezodkladnej úpravy pomerov účastníkov konania v zmysle návrhu navrhovateľa.

24. Podľa § 330 CSP ods. 1, súd môže určiť, že neodkladné opatrenie bude trvať len po určený čas.

25. Nakoľko vo veci samej o zníženie výživného na mal. F. O., nar. XX.XX.XXXX, a mal. Q. O., nar. XX.XX.XXXX, vedenej na Okresnom súde Námestovo pod identickou sp. zn. 12P/7/2020 súd už koná, súd v súlade s § 330 ods. 1 CSP zároveň určil, že toto neodkladné opatrenie bude trvať len do právoplatného skončenia uvedeného konania vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na Okresnom súde Námestovo. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 ods. 1 a 2 CSP) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul (t.j. vykonateľné rozhodnutie), môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.