

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 25C/15/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120202329
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Veronika Vnuková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120202329.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci navrhovateľky: Kristína R. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. J. kríži XXXX/X, XXX XX I., prechodne ul. V. N., XXX XX I., zast. V. B. Gráčík, advokát, Farská 40, 949 01 Nitra, proti žalovanému: L. R. nar. XX.XX.XXXX, bytom B. J. kríži XXXX/X, XXX XX I., o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia,

rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e .
- II. Žalovanému súd náhradu trov konania n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 18.2.2020 domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým sa žalovanému uloží povinnosť dočasne nevstupovať do rodinného domu na adrese I., W. XX, XXX XX I., k. ú. H., obec I., okres I. zapísaný LV č. XXXX, súp. č. XXXX postavený na parcelnom č. XXXX/X, spoločne s príľahlým pozemkom I. a to do právoplatnosti rozhodnutia o vyporiadaní bezpodielového spoluvlastníctva L. R. a N. Illášovej, nar. XX.X.XXXX, bytom B. J. kríži XXXX/X, XXX XX Nitra..

2. Dňa 19.2.2020 bolo súdu doručené podanie navrhovateľky, ktorým vzala návrh na nariadenie neodkladného opatrenia späť z dôvodu , že stále platí neodkladné opatrenie, ktoré bolo vydané Okresným súdom Nitra pod sp.zn. 15C/44/2018 a žiadala konanie zastaviť.

3. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Pretože navrhovateľka využila svoje dispozičné oprávnenie a vzala návrh späť v celom rozsahu pred začatím predbežného prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávaním, súhlas žalovaného nie je potrebný, súd akceptoval späťvzatie návrhu a konanie zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Súd za účelom rozhodnutia o nároku na náhradu trov konania zisťoval zavinenie niektorej zo strán na zastavení konania. Súd pri rozhodovaní o nároku na náhradu trov konania skúma zavinenie iba z

procesného hľadiska a neposudzuje právo navrhovateľky, teda návrh podľa hmotného práva. Súd má zato, že navrhovateľka späťvzatím návrhu z iného dôvodu ako pre správanie sa žalovaného zavinila zastavenie konania, a preto žalovanému nárok patrí nárok na náhradu trov konania. Keďže z obsahu spisu je zjavné, že žalovanému žiadne trovy konania nevznikli, súd rozhodol tak, že mu ich náhradu nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Nitra, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).