

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 3T/37/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1314010162
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Halvoňová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1314010162.8

Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava III v senáte zloženom predsedníčkou senátu JUDr. Ivetou Halvoňovou a prísediacich Teréziou Molnárovej a Ing. Oľgy Jágerskej v trestnej veci obžalovaného N. S. pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.2.2020 v Bratislave takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

N. S.Y.: T.: XX.XX.XXXX D. C. H., U. H. R. Č.. XX, C. H.

uznáva sa za vinného, že
v bode 1 rozsudku

v presne nezistenom čase dňa 20.07.2012 v Bratislave na Kolajnej ul. č. 6 v prevádzke spoločnosti MAXPNEU-SERVIS, s.r.o., na základe zmluvy o nájme dopravného prostriedku, ktorú uzatvoril s menovanou spoločnosťou, prevzal do užívania osobné motorové vozidlo zn. Lexus IS 220 D, typ 2.2 D-4D, tmavo-šedej metalízy, EČV: H.-XXX T., rok výroby 2006, VIN:N., ktoré si zaviazal vrátiť v lehote do 27.07.2012, pričom prevzatí vozidla zaplatil nájomné za týždeň vo výške 315 eur, avšak uvedené vozidlo v stanovenej lehote nevrátil, keďže toto v rozpore s čl. IV ods. 1 zmluvy o nájme dopravného prostriedku zo dňa 20.07.2012, prenechal do užívania tretej osobe, pričom vyššie uvedené vozidlo bolo až v dôsledku činnosti poškodeného H. Baláža objavené poškodené v Poľskej republike, čím týmto svojim konaním spôsobil podnikateľskému subjektu - živnostníkovi H. H. G. G. U. Č.. XX/C, XXX XX H., V.: XXXXXXXX, škodu vo výške 25.000 Eur, ktorá predstavuje cenu vozidla v čase spáchania skutku,
v bode 2 rozsudku

od presne nezisteného času dňa 03.9.2012 do presne nezisteného času dňa 08.09.2012 sa v Bratislave na Riazanskej ulici č. 201 ubytoval v prevádzke hotela Blue Bratislava v izbe č. 201, pričom za poskytnuté ubytovacie a ďalšie mu poskytnuté služby súvisiace s ubytovaním (reštaurácia a izbový telefón) pri odchode z hotela riadne nezaplatil, pričom hotelový personál neustále ubezpečoval, že za ubytovanie za predchádzajúci deň zaplatí a takto si postupne predlžoval ubytovanie až do dňa 08.09.2012, pričom ako zábezpeku predložil platobnú kartu Tesco Clubcard (clubcard kreditná karta), z ktorej bolo možné zúčtovať len sumu vo výške 17,95 eur a kreditnú kartu Mastercard vystavenú na meno V. S., na ktorej však nebol žiadny zostatok finančných prostriedkov, pričom aj po odchode z hotela telefonicky ubezpečoval I. Y., že za ubytovacie služby dodatočne riadne zaplatí, avšak uvedené neuskutočnil, čím týmto svojim konaním spôsobil spoločnosti Poluska, a.s., so sídlom Halašova č. 2, 831 03 Bratislava, škodu v celkovej výške 526,61 eur,

t e d a

v bode 1 rozsudku

si prisvojil cudziu vec, ktorá mu bola zverená, a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

v bode 2 rozsudku

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol nikoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

v bode 1 rozsudku

prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

v bode 2 rozsudku
prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzuje

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného N. S., nar.: XX.X.XXXX
upúšťa
od uloženia súhrnného trestu

vzhľadom k rozsudku Špecializovaného trestného súdu Banská Bystrica sp.zn. BB-4T/34/2015 v spojení
s rozsudkom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 3To 1/2019 zo dňa 23.10.2019.
podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd zaväzuje obžalovaného nahradiť poškodenému H. H., T.:
XX.X.XXXX, U. H. H., U. XX/C, V.: XXXXXXXXX škodu vo výške 3.108 Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku
neobsahuje odôvodnenie, pretože Okresná prokuratúra Bratislava III a obžalovaný sa po jeho vyhlásení
výslovne vzdali práva podať odvolanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Krajský súd
Bratislava cestou Okresného súdu Bratislava III.

Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala po vyhlásení
rozsudku ako aj odvolanie podané osobami oprávnenými podať odvolanie v prospech obžalovaného.