

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: OT/23/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120010204
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Golian PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120010204.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava I sudcom pre prípravné konanie JUDr. Jánom Golianom, PhD., podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. a s poukazom na § 348 ods. 1 písm. a) Tr. por. v trestnej veci obvineného: R. R. B.. a spol., stíhaný pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Tr. zák. formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zák. a iné, dňa 19.02.2020 v Bratislave, takto

rozhodol:

Obvinený:

R. R. B.. narodený XX.XX.XXXX/XXXX v F. B., trvale bytom F.Á. B., adresa na doručovanie Š. XX, F.Á. B.

a

Obvinený:

R. R. V.. narodený XX.XX.XXXX/XXXX v F. B.de, trvale bytom F. B., adresa na doručovanie Š. XX, F. B.

sa uznávajú za vinných, že

dňa 15.02.2020 v čase približne od 15:30 hod. do 15:45 hod. na Námestí SNP v Bratislave obvinený R. R. B.. spolu s obvineným R. R. V.. spoločne po vzájomnej dohode odcudzili 1 ks dámsky čierny koženkový ruksak s obsahom hnedej koženej peňaženky, v ktorej sa nachádzal občiansky preukaz č. S., KZP, čipová karta MHD, 2 ks bankomatová karta, doklady vydané na osobu poškodenej Z. S., osobné písomnosti, osobná drogéria, zväzok kľúčov, hrebeň, 1 ks ruženec a KZP vydaný na meno M. S., a to tým spôsobom, že obvinený R. R. B.. využil chvíľkovú nepozornosť T. Y., ktorý mal pri sebe na lavičke na dosah ruky položený predmetný koženkový ruksak zverený mu poškodenu Z. S., vzal predmetný ruksak do rúk a odišiel s ním smerom na Špitálsku ulicu, kde ho vložil obvinenému R. R. V.. do tašky, ktorú si následne obvinený R. R. V.. preložil do svojej igelitovej tašky a odišiel s ňou po Kolárskej ulici, pričom bolo zistené, že obvinený R. R. B.. bol dňa 28.11.2019 na území Českej republiky odsúdený rozsudkom Okresného soudu Přerov sp. zn. 4T 87/2019 za prečin krádeže podľa § 205 odst. 1 písm. a), d), odst. 2 Trestního zákoníku České republiky, pričom predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 02.12.2019;

t e d a

obvinený R. R. B..

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený;

obvinený R. R. V..

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe;

č í m s p á c h a l i

obvinený R. R. B..
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d), ods. 2 písm. b) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.;

obvinený R. R. V..
prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. d) Tr. zák. spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák.

Za to sa
o d s u d z u j ú

Obvinený R. R. B..

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Obvinený R. R. V..

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon uloženého trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. súd určuje obvinenému skúšobnú dobu v trvaní 3 (tri) roky.

Poučenie:

Poučenie:

(1) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyne lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64.

(2) Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

(3) Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

(4) Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa odseku 3, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

(5) Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

(6) Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

(7) Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania.

(8) Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

(9) Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

(10) Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

(11) Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným, ak

- odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu

- odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia

- sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.