

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 8P/219/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8119216681
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Šviderská
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8119216681.5

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletých, maloletý Š., V.. XX.XX.XXXX, zastúpený opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov: Š. Š.D., V.. XX.X.XXXX, trvale bytom Z. XX, R. T., toho času I. L. XX D. Ľ. Š.D., V.. X.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, R. T., o určenie mena maloletého dieťaťa, t a k t o

rozhodol:

I. Súd u r č u j e maloletému Š., nar. XX.XX.XXXX z matky Š. Š., V.. XX.X.XXXX a otca Ľ. Š., V.. X.XX.XXXX, meno E..

II. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe podnetu R. Ú.I. L. V. B., tunajší súd uznesením č.k. 8P/219/2019-7 zo dňa 18.12.2019 začal bez návrhu konanie o určenie mena maloletého dieťaťa, narodeného dňa XX.XX.XXXX.

2. Matka žiadala určiť dieťaťu meno E.. Otec sa vo veci nevyjadril, pojednávania sa nezúčastnil.

3. Kolízny opatrovník doporučil určiť maloletému dieťaťu meno označené matkou.

4. Podľa rodného listu sa maloletý meno neurčené, priezvisko Š., narodil dňa XX.XX.XXXX z matky Š. Š., V.. XX.X.XXXX a z otca Ľ. Š., V.. X.XX.XXXX.

5. Matka vo svojej výpovedi uviedla, že svojho maloletého syna oslovuje menom E.. Jej manželstvo s Ľ. Š. naďalej trvá, ale s manželom už tri roky nežijú v spoločnej domácnosti. Dňa XX.XX.XXXX matka porodila syna E.. Jej manžel je síce zapísaný v rodnom liste dieťaťa, ale nie je jeho biologickým otcom. O maloletého syna sa matka riadne stará, zabezpečuje všetky jeho potreby.

6. Podľa § 40 ods. 1 zákona o rodine, deti majú spoločné priezvisko rodičov alebo priezvisko jedného z nich určené vyhlásením pri uzavieraní manželstva podľa § 6 ods. 3 a 4.

7. Podľa § 40 ods. 3 zákona o rodine, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

8. V zmysle § 1 ods. 1 a 2 zákona č. 300/1993 Z.z. o mene a priezvisku, každý musí mať meno. Meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

9. V zmysle § 3 ods. 1 a 2 zákona č. 300/1993 Z.z., každému sa môže spôsobom a za podmienok ustanovených v § 1 určiť viac mien, a to aj cudzojazyčných, najviac však tri mená. Pri zápise mena alebo mien (ďalej len "meno") do matriky sú rodičia povinní poskytnúť matričnému úradu súčinnosť. Nemožno

určiť meno hanlivé, neosobné alebo domácku podobu mena, alebo prvé meno totožné s menom žijúceho súrodenca uvedeným v matrike na prvom mieste, alebo osobe mužského pohlavia určiť ženské meno a naopak. Tieto obmedzenia sa nevzťahujú na cudzojazyčné meno, ak je všeobecne známe, že takéto použitie mena je v súlade s tradíciou štátu, kde je takéto meno obvyklé. Na požiadanie matričného úradu tieto skutočnosti preukazuje rodič dieťaťa potvrdením zastupiteľského úradu cudzieho štátu.

10. Z vykonaného dokazovania vyplynulo, že rodičia uvedení v rodnom liste maloletého sa na mene dieťaťa nedohodli, preto meno maloletého určil súd a to s prihliadnutím na pranie matky, ktorá sa o dieťa riadne stará, zabezpečuje jeho potreby.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), (§ 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.