

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 12P/5/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200378  
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Róbert Matulák  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820200378.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza sudcom JUDr. Róbertom Matulákom vo veci starostlivosti o maloleté deti: P. A., nar. X.X.XXXX, L. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, deti rodičov, matka: C. A., nar. X.XX.XXXX, bytom M., C. XXX/XX a otec: I. A., nar. XX.X.XXXX, bytom M., C. XXX/XX, deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom: S. T., nar. X.X.XXXX a I. T., nar. XX.X.XXXX, obaja bytom M., C. XXX/XX, o návrhu matky o zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, takto

### rozhodol:

I. Súd ruší náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí, P. A., nar. X.X.XXXX, L. A., nar. XX.XX.XXXX a C. A., nar. XX.XX.XXXX, o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/44/2015-46 zo dňa 7.10.2015.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom podaným na tunajší súd, dňa 29.1.2020, matka žiadala, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť starých rodičov ohľadne jej maloletých detí, ktoré boli zverené do tejto starostlivosti jej rodičom, a to počnúc dňom právoplatnosti rozsudku. Návrh zdôvodnila tým, že dňa 28.6.2019 bola podmienene prepustená z ÚVTOS Nitra - Chrenová, kde vykonávala nepodmienečný trest odňatia slobody. Po prepustení z výkonu trestu sa vrátila na adresu trvalého bydliska, kde býva so svojimi rodičmi a deťmi. Našla si prácu a vedie usporiadaný život.

2. Starí rodičia, ktorým boli všetky tri maloleté deti zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, s návrhom matky detí súhlasili. Potvrdili, že obaja rodičia bývajú spolu s nimi a o maloleté deti sa dokážu postarať po všetkých stránkach a ich vzťah k maloletým deťom a naopak je dobrý. Takisto medzi všetkými členmi rodiny nie sú žiadne rozpory.

3. Otec na pojednávaní súhlasil s tým, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť s tým, že o všetky tri maloleté deti sa chce starať spolu so svojou manželkou, navrhovateľkou, pričom on i jeho manželka sú spôsobilí o maloleté deti sa po všetkých stránkach riadne postarať.

4. Kolízna opatrovníčka po vykonanom dokazovaní navrhla zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti s tým, že o deti by sa naďalej osobne starali ich rodičia, pričom z ich šetrenia vyplynulo, že o deti sa dokážu postarať a vzťah medzi rodičmi a deťmi navzájom je dobrý.

5. Starý otec sa na pojednávanie nedostavil z dôvodov zdravotných. K meritu veci sa vyjadril písomne a podľa vyjadrenia jeho manželky na pojednávaní, súhlasil s tým, aby vo veci súd pojednával aj v jeho neprítomnosti.

6. S poukazom na ustanovenie § 180 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), pojednával súd vo veci v neprítomnosti starého otca.

7. Po vykonaní dokazovania, vypočutím matky, otca, starej matky a kolíznej opatrovníčky ako i oboznámením s písomnosťami založenými v spise a obsahom pripojeného spisu Okresného súdu Prievidza sp.zn. 9P/44/2015, mal súd zistený tento skutkový stav veci:

8. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 9P/44/2015-46, zo dňa 7.10.2015, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.10.2015, všetky tri maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starých rodičov, S. T. a I. T.. Súčasne súd určil obom starým rodičom vo vzťahu k maloletým deťom ich práva a povinnosti a určil obom rodičom vyživovaciu povinnosť na každé z troch maloletých detí. Vyššie uvedené rozhodnutie nie je bližšie odôvodnené v súlade s § 157 ods. 3 vtedy účinného Občianskeho súdneho poriadku.

9. Z obsahu vyššie uvedeného spisu však vyplýva, že návrh vo veci bol podaný z dôvodu, že matka nastúpila na výkon trestu odňatia slobody a otec detí často pracoval na sezónnych prácach v zahraničí, pričom všetky tri maloleté deti žijú od narodenia v domácnosti starých rodičov zo strany matky. Obaja rodičia nemali žiadne výhrady voči tomu, aby maloleté deti boli zverené do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom zo strany matky.

10. Matka na podanom návrhu v priebehu konania v celom rozsahu zotrvala, s tým, že žiadala, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u jej maloletých detí, s tým, že v ďalšom období by sa o maloleté deti starala spolu so svojím manželom. Uviedla, že v súčasnej dobe stále žije ona, jej manžel, i maloleté deti v spoločnej domácnosti u jej rodičov, pričom vzťahy medzi všetkými členmi rodiny sú dobré. O maloleté deti sa stará spolu so svojím manželom, pričom v starostlivosti o maloleté deti im pomáhajú aj jej rodičia. Chce deťom zabezpečovať všetko potrebné, od výchovy až po stravu, vynahradiť im všetko, čo za tie roky, čo bola vo výkone trestu, zameškala. O deti sa v podstate všetci členovia rodiny starajú rovnako, pretože je však zákonným zástupcom maloletých detí, chce, aby aj spolu s ich otcom mali hlavnú zodpovednosť za ich ďalšiu výchovu a starostlivosť, čo ju viedlo k tomu, že si tento návrh na súd podala. V budúcnosti sa chce aj so svojím manželom osamostatniť a deti chcú vychovávať sami. Je pravda, že pracovnú zmluvu má uzavretú len do 30.8.2020, má však prísľub, že aj po tomto termíne bude záujem zo strany jej zamestnávateľa o to, aby u neho i naďalej pracoval. Jej manžel, otec detí, pracuje v Nemecku, pričom mesačne môže zarobiť sumu 1500 až 2000 eur. Deti sú na súčasnú situáciu zvyknuté, sú radi, že žijú všetci spolu. Nemá žiadne problémy s akýmikoľvek návykovými látkami alebo s alkoholom. Z trestnej činnosti, ktorej sa v minulosti dopúšťala, sa poučila.

11. Otec v priebehu konania uviedol, že s návrhom svojej manželky súhlasí a chce sa v budúcnosti o maloleté deti starať spolu so svojou manželkou a niesť plnú zodpovednosť za starostlivosť o deti. Pracuje v zahraničí, má pravidelný príjem a spolu s manželkou sa o deti dokážu riadne postarať. Medzi členmi rodiny nie sú žiadne problémy, rovnako ako jeho manželka, je toho názoru, že sa o deti dokážu postarať aj sami. Deti sú na súčasnú situáciu v rodine zvyknuté, a zo súčasnej adresy sa zatiaľ s manželkou odsťahovať nemienia. Pracuje v Nemecku a mesačne si dokáže zarobiť sumu 1500 až 1700 eur netto, pracuje na dohodu. Nemá žiaden problém s návykovými látkami a alkoholom.

12. Obaja starí rodičia nemali žiadne výhrady proti zrušeniu náhradnej osobnej starostlivosti, s návrhom matky súhlasili, čo uviedli v písomnom podaní doručeným súdu dňa 17.2.2020.

13. Stará matka na pojednávaní uviedla, že v ich domácnosti je všetko v poriadku. Odkedy sa matka vrátila z výkonu trestu, rodičia sa o maloleté deti riadne starajú, väčšinou matka. Spolu s manželom nemajú žiadne výhrady voči tomu, aby súd zrušil náhradnú osobnú starostlivosť, aj tak celá rodina žijú spolu a pokiaľ ide o právne úkony, je za to, aby zodpovednosť za tieto niesli rodičia maloletých detí, ktorí sú mladší ako ona a jej manžel. Zodpovedne môže uviesť, že obaja rodičia sú plne spôsobilí postarať sa o svoje tri maloleté deti. Rodičia pracujú a v tom čase starostlivosť o maloleté deti prevezme ona a jej manžel. Maloletý L. mal v minulosti problémy s bedrovým kĺbom, trpel nekrózou, bol na vozíku, v súčasnej dobe sa jeho zdravotný stav upravil. Chodí však s ním po vyšetreniach k lekárom, pretože sa u neho pravdepodobne objavil nejaký zdravotný problém so žalúdkom. Ostatné deti žiadne zdravotné

problémy nemajú. Deti majú dobrý vzťah k oboj rodičom. Majú ich radi, matka i v minulosti sa o deti riadne starala a aj v súčasnosti by im dala aj to posledné.

14. Zo správy kolízneho opatrovníka, zo dňa 20.2.2020, mal súd zistené, že maloleté deti žijú v spoločnej domácnosti s biologickými a starými rodičmi v dvojpodlažnom štvorzbovom byte, ktorý je zrekonštruovaný na päťizbový. Maloleté deti bývajú spolu s biologickými rodičmi v prízemnej časti bytu, ktorá je vytvorená z pivničných priestorov. Bytové jednotky sú prepojené schodmi. Maloleté deti majú samostatné lôžka. V domácnosti je poriadok a čistota, majiteľmi bytu sú starí rodičia, pričom biologickí rodičia sa podieľajú na úhrade mesačných poplatkov za nájomné a energie. Biologická matka uviedla, že po podmienenom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa vrátila do domácnosti svojich rodičov, otec maloletých detí pracuje v zahraničí, domov chodí jedenkrát za mesiac. Je zamestnaná v spoločnosti Prievidzské pekárne a cukrárne Prievidza, na pracovisku v Novákoch, kde pracuje na dve zmeny. Počas pohovoru starí rodičia uviedli, že situácia v rodine sa zmenila, príchodom matky do domácnosti sa táto začala o deti spoločne s otcom detí starať. Keď sú rodičia pracovne zaneprázdnení, tak starostlivosť deťom zabezpečujú starí rodičia. Podľa vyjadrenia starých rodičov a biologických rodičov, sú medzi nimi a deťmi vytvorené pozitívne vzťahové a citové väzby. Súhlasia s podaným návrhom, pretože dôvody, pre ktoré bola nariadená náhradná osobná starostlivosť, v súčasnej dobe pominuli. Maloleté deti boli primerane veku a rozumovej vyspelosti rodičmi informované o konaní. Zhodne uviedli, že rozumejú prebiehajúcemu konaniu, boli im objasnené zo strany rodičov a starých rodičov dôsledky súdneho rozhodnutia vo veci. Medzi nimi, biologickými rodičmi a starými rodičmi sú vytvorené pozitívne vzťahové a citové väzby. Maloletá C. navštevuje materskú školu v Oslanoch. Uviedla, že do škôlky chodí rada, má rada učiteľky, má tam aj kamarátov. Vyjadrila pozitívnu vzťahovú väzbu k starým rodičom aj voči biologickým rodičom. Chce ďalej zostať žiť v ich domácnosti. Maloletý L. je žiakom základnej školy v Oslanoch, je v štvrtom ročníku. Maloletý P. je žiak 7. ročníka tej istej školy. L. sa vyjadril, že do školy chodí rád. Má tam kamarátov. Rád sa učí. V prospechu dosahuje dobré výsledky. Maloletý P. uviedol, že do školy chodí rád a v budúcnosti chce dosiahnuť lepšie výsledky ako doteraz. Maloleté deti zhodne uviedli, že chcú žiť v spoločnej domácnosti s biologickými a starými rodičmi. V každodennom živote sa u nich nič nezmení, pretože naďalej zostávajú žiť v tej istej domácnosti ako doposiaľ so starými a biologickými rodičmi. Prešetrením rodinných pomerov nezistili žiadne nedostatky v starostlivosti o maloleté deti. Starí rodičia v súčasnosti nenamietajú starostlivosť biologických rodičov o svoje deti. Náhradným rodičom a biologickým rodičom bolo opakovane poskytnuté sociálne poradenstvo o dočasnosti náhradnej osobnej starostlivosti, čo zodpovedá aktuálne aj ich situácii v rodine. Biologickí rodičia uviedli, že je v ich možnostiach a schopnostiach už maloletým deťom samostatne poskytnúť každodennú osobnú starostlivosť. Úrad je toho názoru, že zverenie maloletých detí do starostlivosti biologických rodičov nebude v rozpore s ich záujmami.

15. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza, č.k. 3T/289/2012-178, zo dňa 28.6.2013, bola matka maloletých detí uznaná vinnou z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/ a d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. j/ Trestného zákona, formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona, keď spoločným konaním neoprávnene kúpila, predala a prechovávala psychotropnú látku a spáchala taký čin závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách. Za vyššie uvedený skutok bol matke maloletých detí uložený trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov nepodmienečne a súčasne bol matke takisto podľa § 76 ods. 1 a § 78 ods. 1 Trestného zákona uložený ochranný dohľad v trvaní 12 mesiacov. Rozsudok nadobudol právoplatnosť v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne č.k. 3T/289/2012-206, dňa 6.11.2013.

16. Podľa oznámenia Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra - Chrenová, zo dňa 28.6.2019, mal súd zistené, že na základe rozhodnutia Okresného súdu Nitra, z 28.6.2019, sp.zn. 4Pp 32/2019, bola matka maloletých detí dňa 28.6.2019 podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody.

17. Podľa vyjadrenia Obce Oslany, zo dňa 4.2.2020, doručené súdu dňa 6.2.2020, starí rodičia maloletých detí a takisto ich biologickí rodičia sú v ich obci prihlásení na trvalý pobyt. Obec Oslany neeviduje žiadne podnety zo strany občanov na ich správanie. Iné údaje o menovaných obci známe nie sú.

18. Z pracovnej zmluvy predloženej matkou do spisu mal súd zistené, že matka je zamestnaná na základe pracovnej zmluvy v spoločnosti Prievidzské pekárne a cukrárne, a.s., s dňom nástupu do

zamestnania dňa 1.9.2019. Vykonáva prácu upratovačky za dohodnutú základnú mzdu 2,16 eur za hodinu. Pracovný pomer s matkou bol uzatvorený na dobu určitú, do 31.8.2020. V zmluve bol dohodnutý týždenný pracovný čas matky na 37,5 hodiny.

19. Podľa správy matkinho zamestnávateľa, zo dňa 6.2.2020, doručenej súdu dňa 13.2.2020, matka si svoje pracovné povinnosti riadne plní, pričom evidujú u nej neprednostnú exekúciu - oprávnený Orange Slovensko, sp.zn. EX 594/2010.

20. Podľa potvrdenia zamestnávateľa matky, priemerný čistý mesačný príjem matky v období od septembra 2019 do decembra 2019 bol vo výške 492,65 eur.

21. Zo mzdového listu otca a potvrdenia o jeho príjme, ktoré písomnosti vystavila spoločnosť TEFI, s.r.o., so sídlom v Bojniciach, mal súd zistené, že priemerný čistý mesačný príjem otca v tejto spoločnosti za obdobie od marca 2019 do januára 2020 bol vo výške 284 eur.

22. Po vykonanom dokazovaní kolízny opatrovník na pojednávaní uviedol, že z ich šetrení vyplynulo, že dôvody, pre ktoré bola nariadená náhradná osobná starostlivosť (ďalej aj len „NOS“) o deti, už pominuli. Matka žije riadnym spôsobom života, trestných činov sa nedopúšťa a má záujem prevziať zodpovednosť ohľadne starostlivosti o svoje maloleté deti. Zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti je podľa nich v záujme všetkých troch maloletých detí a preto navrhujú, aby súd NOS zrušil a aby starostlivosť o maloleté deti bola prenechaná na oboch rodičov. Rodinu i naďalej budú sledovať a v prípade, ak by sa vyskytli nejaké problémy, budú na to reagovať. V súčasnej dobe nie je podľa nich potrebné, aby súd určil nejaké výchovné opatrenie ohľadne maloletých detí a ich rodičov, napríklad dohľad.

23. Podľa § 45 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady najmä zdravotné, osobnostné a morálne a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

24. Podľa § 46 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, maloleté dieťa možno zveriť do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti manželom.

25. Základným predpokladom zverenia dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti je, že takéto opatrenie je v záujme dieťaťa. Záujem dieťaťa sa posudzuje objektívne, t. j. správanie rodičov musí byť v rozpore najmä s ustanoveniami § 28, 29 a 30 Zákona o rodine. Jedným z práv a povinností rodičov je povinnosť sústavne a dôsledne sa starať o výchovu dieťaťa, jeho zdravie, výživu a všestranný vývoj. Ak rodičia túto starostlivosť zanedbávajú alebo nie sú ju schopní poskytnúť, súd môže zveriť dieťa do osobnej starostlivosti inej fyzickej osoby.

26. Podľa § 47 ods. 1 písm. e/ zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti.

27. Z vykonaného dokazovania dospel súd k právnomu záveru, že zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti, o ktorej súd rozhodol v konaní vedenom na tunajšom súde pod sp.zn. 9P/44/2015, je dôvodné. Všetky tri maloleté deti boli zverené do NOS z dôvodu, že ich matke bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a súčasne z dôvodu, že otec maloletých detí sa o deti nemohol osobne starať pre výkon práce v zahraničí. Po návrate matky z výkonu trestu sa podľa vyjadrenia všetkých účastníkov (a vyplýva to aj zo šetrenia kolízneho opatrovníka), situácia v rodine výrazne zmenila, predovšetkým matka zabezpečuje aj za pomoci svojho manžela a otca detí osobnú starostlivosť všetkým trom maloletým deťom, pričom v ich starostlivosti o maloleté deti neboli zistené žiadne nedostatky. Rodičia maloletých detí spolu aj s deťmi a starými rodičmi zo strany matky žijú v spoločnej domácnosti, pričom ako rodina vychádzajú dobre, vzájomne si pomáhajú a nie sú medzi nimi žiadne rozpory. V konaní bolo preukázané, že obaja rodičia majú pravidelný mesačný príjem, z ktorého príjmu dokážu zabezpečiť materiálne potreby nielen svojich troch maloletých detí, ale aj celej rodiny. Pretože obaja rodičia maloletých detí žijú v spoločnej domácnosti a vzťahy medzi nimi sú dobré, sú podľa právneho názoru súdu spôsobilí sústavne a dôsledne sa starať o výchovu svojich detí, ich zdravie, výživu

a všestranný vývoj a preto súd, so súhlasom všetkých účastníkov, zrušil náhradnú osobnú starostlivosť u maloletých detí, o ktorej bolo rozhodnuté rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 9P/44/2015-46, zo dňa 7.10.2015.

28. O náhrade trov konania rozhodol súd podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je odvolanie prípustné v lehote 15 dní od jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, v piatich vyhotoveniach.

Odvolanie musí okrem všeobecných náležitostí (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, spisovú značku súdu) obsahovať oznámenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1 a 2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na výkon rozhodnutia podľa ustanovení o výkone rozhodnutia vo veciach maloletých podľa Civilného mimosporového poriadku. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola povinnému uložená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu (Exekučný poriadok).