

Súd: Okresný súd Veľký Krtíš
Spisová značka: 3T/87/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219010732
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Slavomír Cimerman
ECLI: ECLI:SK:OSVK:2020:6219010732.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Veľký Krtíš samosudcom JUDr. Slavomírom Cimermanom na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20. februára 2020 takto

rozhodol:

Obžalovaný: H. L., rod. L., nar. XX. XX. XXXX vo Y. F., trvale bytom Č. XXX, občan SR,

je vinný, že

dňa 08. 01. 2019 v čase okolo 23.20 hod. v priestoroch otvorenej kaviarne Ambient caffe v OD Kocka na ul. SNP vo Veľkom Krtíši bezdôvodne fyzicky napadol H. H., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom Ž. Č.. XXX tak, že ju otvorenou dlaňou udrel do tváre, následkom čoho H. H. spadla do boxu na sedadlo lavičky v kaviarni, pričom utrpela povrchové zranenie tváre a ucha, bola prevezená RZP do Všeobecnej nemocnice s poliklinikou n. o., vo Veľkom Krtíši, kde z miesta ošetrenia odišla,

teda

- dopustil sa fyzicky na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti tým, že napadol iného,

čím spáchal

- prečin výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písm. a) Tr. zák.

a za to sa odsudzuje

podľa § 364 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 37 písm. h), m) Tr. zák., § 38 ods. 2, 4 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 Tr. zák., § 51 ods. 1 Tr. zák. sa mu výkon trestu podmieniene odkladá a zároveň ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák. sa mu ustanovuje skúšobná doba vo výmere 4 (štyri) roky.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zák. sa mu ukladá v skúšobnej dobe obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. sa z Trestného rozkazu Okresného súdu Levice č. k. 2T/154/2018 zo dňa 07. 01. 2019 právoplatný 08. 02. 2019 zrušuje výrok o treste, ktorým bol odsúdenému uložený úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 15 mesiacov, výkon ktorého mu bol podmieniene odložený na skúšobnú dobu 30 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Keďže sa podľa § 172 ods. 2 Tr. por. po vyhlásení rozsudku prokurátor, obhajca, obžalovaný aj za blízke osoby vzdali práva podať odvolanie, bol vyhotovený zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, a to do 15 dní od oznámenia rozsudku na Krajský súd v Banskej Bystrici prostredníctvom tunajšieho súdu. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť, v prípade neprítomnosti takej osoby oznámením je až doručenie rozsudku.

Odvolanie môžu podať:

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307 ods. 1 písm. b)), a to len vo svoj prospech (§ 308 ods. 2);
- odvolanie proti výroku o vine § 257 ods. 5 nie je prípustné,
- príbuzný obžalovaného v priamom rade (súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel, druh - pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného) a to len v jeho prospech (§ 308 ods. 2),
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného, obhajca, pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli (§ 308 ods. 2),
- orgán sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech i proti jeho vôli (§ 345 ods.1),
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307 ods. 1 písm. c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308 ods. 1),
- zúčastnená osoba pri nesprávnom výroku o zhabaní veci (§ 307 ods. 1 písm. d), resp. § 45 ods. 1).