

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 45Pc/4/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5117225904
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marcela Dolníková Žabková
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2020:5117225904.9

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žilina v konaní pred sudkyňou JUDr. Marcelou Dolníkovou Žabkovou, LL.M. v právnej veci navrhovateľky (matky): Y. Ď., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/XX, XXX XX Ž., zastúpená JUDr. Ivanom Mikloškom, advokátom, so sídlom Hodžova 13, 010 01 Žilina a otca: Y.K. V., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. XXXX/X, XXX XX Ž.K., zastúpený spoločnosťou JUDr. Chlapík, s.r.o., so sídlom Sládkovičova 13, Žilina, IČO: 47 232 072, za účasti maloletej N. Ď., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenej kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, vo veci úpravy práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e rodičovskú dohodu v nasledovnom znení :

I. Otec maloletej je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletej N., nar. XX.XX.XXXX sumou vo výške 150,- Eur mesačne od 01.01.2017 do 31.12.2019 a sumou vo výške 200,- Eur mesačne od 01.01.2020, vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej.

II. Zameškané výživné na maloletú N. Ď., nar. 01.01.2017 vo výške 4 100,- Eur je otec maloletej p o v i n n ý zaplatiť matke maloletého dieťaťa v splátkach vo výške mesačnej splátky 20,- Eur, ktoré splátky sú splatné spolu s bežným výživným pod stratou výhody splátok, a to počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

III. Žiadny z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom zo dňa 23.8.2017, doručeným súdu dňa 24.8.2017, sa matka domáhala, aby súd určil, že Y. V., nar. XX.XX.XXXX je otcom maloletého dieťaťa N. Ď., nar. XX.XX.XXXX, maloletá sa zveruje do výlučnej osobnej starostlivosti matky, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jej majetok, otec dieťaťa je povinný prispievať na výživu maloletej mesačne sumou 250,- eur od 01.01.2017 vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky, s tým, že zameškané výživné za obdobie od 01.01.2017 je otec povinný splácať matke v mesačných splátkach vo výške 100,- eur, splatných spolu s bežným výživným pod následkom straty výhody splátok pri nezaplatení jednej z nich a zároveň žiadala, aby súd zaviazal odporcu na náhradu trov konania.

2. Rozsudkom Okresného súdu Žilina, č.k. 45Pc/4/2017-109 zo dňa 06.11.2018 súd rozhodol tak, že určil, že odporca je otcom maloletého dieťaťa N. Ď., nar. XX.XX.XXXX, maloletú zveril do osobnej starostlivosti matky, otcovi dieťaťa určil vyživovaciu povinnosť aj povinnosť splácať zameškané výživné v mesačných splátkach a styk otca s maloletou neupravil.

3. Na základe odvolania Krajský súd Žilina uznesením sp. zn. 6CoP/15/2019-153 zo dňa 30.04.2019 rozhodol tak, že rozsudok prvostupňového súdu vo výrokoch o výživnom, zameškanom výživnom a trovách konania zrušil a v tejto časti vec vrátil súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie.

4. Na prejednanie veci v časti o výživnom, zameškanom výživnom a trovách konania prvostupňový súd nariadil pojednávanie na deň 20.02.2020, na ktorom rodičia dieťaťa navrhli, aby súd schválil rodičovskú dohodu, týkajúcu sa vyživovacej povinnosti otca dieťaťa voči maloletému dieťaťu. Kolízna opatrovníčka uviedla, že súhlasí s predloženou dohodou a odporúča, aby ju súd schválil.

5. Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

6. Podľa § 221 písm. a) CSP, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Nakoľko sa matka dieťaťa, otec dieťaťa a kolízna opatrovníčka po skončení pojednávania, konaného dňa 20.02.2020, vzdali práva na podanie odvolania voči tomuto rozsudku, okresný súd v zmysle ustanovenia § 221 písm. a) CSP upustil od písomného odôvodnenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať voči nemu odvolanie, takže právo podať odvolanie im nepatrí a rozsudok nadobudne právoplatnosť dňom jeho doručenia poslednému z nich.