

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 8P/151/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7824201753  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 09. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2024:7824201753.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa A. B., nar. XX.XX.XXXX, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Ústredím práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, Šafárikova 112, 048 01 Rožňava, dieťa rodičov - matky C. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. X, toho času bytom D. A. XXX, zastúpenej JUDr. Martinou Vnenčákovou, advokátkou AK so sídlom Čučmianska dlhá 7, Rožňava a neuvedeného otca, na podnet Ústredia práce, sociálnych vecí a rodiny, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Rožňava, Šafárikova 112, Rožňava, o uloženie výchovného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Súd nariaďuje maloletej A. B., nar. XX. XX. XXXX výchovné opatrenie za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa jeho pobytom v zariadení Centre pre deti a rodiny Mlyny - Biele Vody, po dobu najdlhšie 6 mesiacov.

II. Súd zrušuje uznesenie tunajšieho súdu sp. zn. 8 PPOm 3/2024 – 15 zo dňa 15. marca 2024 o nariadení neodkladného opatrenia, ktorým bola maloletá dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlyny – Biele Vody.

III. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Ústredie práce sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Rožňava (ďalej len ako „ÚPSVaR Rožňava“) doručilo tunajšiemu súdu dňa 05.08.2024 podnet na uloženie výchovného opatrenia maloletej A. B., nar. XX.XX.XXXX, na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení na dobu šesť mesiacov s výkonom v Centre pre deti a rodiny Mlyny – Biele Vody.

2. ÚPSVaR Rožňava svoj podnet odôvodnil tým, že maloletá podchádza z mimomanželského vzťahu matky C. B., nar. XX.XX.XXXX a neuvedeného otca. Matka uviedla, že otcom maloletej je E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G. XXX. Maloletá bola uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 8PPOm/3/2024 – 15 zo dňa 15.03.2024 dočasne zverená do ústavnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny Mlyny – Biele Vody, kde sa nachádza aj v súčasnosti. Maloletá A. bola po umiestnení do CDR Mlyny – Biele Vody umiestnená do starostlivosti profesionálneho náhradného rodiča, zamestnanca CDR Mlyny – Biele Vody. Zo správy H. Mlyny I. J. vyplýva, že maloletá A. si na nové prostredie rýchlo zvykla a adaptovala sa bez ťažkostí. Po zdravotnej stránke primerane prospieva, mierne však zaostáva v psychomotorickom vývine. Podmienky na strane matky sa od umiestnenia maloletej do ústavnej starostlivosti nezmenili. Dňa 01.07.2024 sa na oddelenie SPODaSK dostavil pán E. F. a uviedol, že chce ÚPSVaR upozorniť na skutočnosť, že matka maloletej A. požíva alkohol, chodíva do pohostinstva Casablanca. Pod vplyvom alkoholu je agresívna. V zmysle vyššie uvedeného majú za to, že pomery

na strane matky sa nezmenili a zotrvanie maloletej A. v ústavnej starostlivosti je aj naďalej nevyhnutné a nie je zatiaľ možný jej návrat do starostlivosti matky.

3. Na pojednávaní konanom dňa 05.09.2024 matka maloletého dieťaťa súhlasila s uložením výchovného opatrenia nad maloletou A., keďže toho času podstupuje ambulantnú protialkoholickú liečbu a tiež navštevuje psychologičku. Zároveň uviedla, že je v kontakte s maloletou, nakúpi jej oblečenie prípadne iné potrebné veci. Je nezamestnaná a finančne jej vypomáha matka a jej priateľ. Tiež uviedla, že toho času sa podrobuje protialkoholickému liečeniu, alkohol už dlhšie obdobie nepožíva a abstinovať má záujem aj do budúcnosti, aby mohla požiadať o vrátenie maloletej do svojej výchovy a starostlivosti, keďže chce o svoje maloleté deti zabezpečovať riadnu starostlivosť.

4. Kolízny opatrovník zastupujúci maloleté dieťa v konaní na pojednávaní trval na svojom podaní, aby súd uložil výchovné opatrenie nad maloletou, nakoľko matka maloletej v súčasnosti absolvuje nariadené protialkoholické liečenie, ktoré ešte nie je ukončené a nie je známy výsledok tohto liečenia, preto je naďalej nevyhnutné a dôvodné zotrvanie maloletej v Centre pre deti a rodiny Mlynky – Biele Vody.

5. Podľa ustanovenia § 37 ods. 1 Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len „zákon o rodine“) nevhodné správanie sa detí, ako aj porušovanie povinností rodičov, vyplývajúcich z ich rodičovských práv a povinností, alebo zneužívanie ich práv môže každý oznámiť orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obci alebo súdu. Rovnako môže každý oznámiť tomuto orgánu, obci alebo súdu skutočnosť, že rodičia nemôžu plniť povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností. 11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení; a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovou maloletého dieťaťa dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálnoprávnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

6. Podľa ustanovenia § 37 ods. 3 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely; a) zabezpečenia odbornej diagnostiky pobyt v zariadení, ktoré vykonáva odbornú diagnostiku, najdlhšie na šesť mesiacov, b) zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov, c) zabezpečenia resocializácie drogových a iných závislostí pobyt v zariadení, ktoré vykonáva resocializačné programy pre drogovú a inak závislých.

7. Podľa ustanovenia § 37 ods. 4 Zákona o rodine, na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia alebo na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa počas výkonu výchovného opatrenia podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3 súd môže rodičom dieťaťa, osobám, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcim osvojiteľom, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľom alebo poručníkovi, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, uložiť; a) povinnosť spolupracovať so zariadením podľa odseku 2 alebo podľa odseku 3, s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom, b) inú povinnosť.

8. Podľa ustanovenia § 37 ods. 5 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže výchovné opatrenie podľa odseku 3 uložiť aj vtedy, ak jeho uloženiu nepredchádzalo výchovné opatrenie podľa odseku 2.

9. Podľa ustanovenia § 37 ods. 6 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o uložení výchovných opatrení podľa odseku 3, môže ich vhodne a účelne spájať s výchovnými opatreniami uvedenými v odseku 2.

10. Podľa ustanovenia § 37 ods. 7 Zákona o rodine, súd sleduje vykonávanie výchovných opatrení najmä v súčinnosti s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí, obcou, neštátnym subjektom a s príslušným zariadením.

11. Podľa ustanovenia § 37 ods. 8 Zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

12. Podľa § 2 ods. 1 a 2 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

13. Podľa § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku, písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

14. Podľa § 368 Civilného sporového poriadku, osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia.

15. S poukazom na vyššie citované ustanovenia a na skutočnosť, že účastníci konania sa na pojednávaní, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, vzdali práva na podanie odvolania, predmetný rozsudok neobsahuje rozsiahlejšie odôvodnenie.

16. O trovách konania súd rozhodol podľa ust. § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko sa účastníci konania tohto svojho práva účinne, v súlade s ustanovenia § 368 Civilného sporového poriadku, pred súdom vzdali.