

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 15Er/60/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8317200879
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Lučkanič
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2020:8317200879.4

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného 1./ mal. Lenka Motýľová, nar. 01.08.2004, 2./ mal. Maroš Motýľ, nar. 11.08.2010, obaja bytom Záhradná 667, 067 61 Stakčín, zastúpený matkou Marianou Motýľovou, nar. 13.05.1983, trvale bytom Ul. 25. novembra 2294/3, 066 01 Snina, zast. JUDr. Jaroslavou Oravcovou, advokát, Dobrianskeho 1651, 093 01 Vranov nad Topľou, proti povinnému D. D., P.. XX.XX.XXXX, V. XXX, XXX XX H. o vymożenie dlžného výživného za obdobie od februára 2016 do decembra 2016 vo výške 1100,00 eur, bežné výživné na obe maloleté deti mesačne od januára 2017 do budúca a trov exekúcie takto

rozhodol:

I. Exekúciu z a s t a v u j e.

II. Trovy exekúcie súdnemu exekútorovi JUDr. Jaroslavovi Špičkovi, Exekútorový úrad Vranov nad Topľou, Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou n e p r i z n á v a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému na základe právoplatného a vykonateľného rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Humenné sp. zn 15C/86/2011-930 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove č.k. 11CoP/3/2015-915 zo dňa 20.01.2016.

2. Súd poveril vykonaním exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jaroslava Špičku, Exekútorový úrad Vranov nad Topľou, Okulka 24/11, 093 01 Vranov nad Topľou, poverením č. 5702096767 zo dňa 22.02.2017.

3. Písomným podaním doručeným súdu dňa 30.07.2018 predložil súdny exekútor návrh oprávneného na zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. c) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).

4. Z písomného podania oprávneného zo dňa 25.07.2018, vyplýva, že oprávnený navrhuje v exekučnom konaní nepokračovať a exekúciu zastaviť.

5. Podľa § 243h ods. 1 Exekučného poriadku v platnom znení prvá veta, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

6. Nakoľko táto exekúcia začala pred 1. aprílom 2017, súd sa pri rozhodovaní riadil Exekučným poriadkom účinným do 31. marca 2017.

7. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

8. Keďže oprávnený navrhol zastavenie exekúcie, súd exekúciu zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

12. O trovách exekúcie súd rozhodol tak, že súdnemu exekútorovi náhradu trov exekúcie nepriznal, nakoľko si ich náhradu pri zastavení exekúcie neuplatňoval z dôvodu, že boli vymožené počas exekúcie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresný súd Humenné v lehote 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok /ďalej len „CSP“/).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).