

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 12C/60/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4319204368  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Pintová  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4319204368.3

## Uznesenie

Okresný súd Levice v spore žalobcu: I., proti žalovaným: 1.) F., o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobca žalobou doručenu súdu dňa 8.11.2019 žiadal, aby súd po vykonanom dokazovaní zrušil a vyporiadal podielové spoluvlastníctvo k nehnuteľnosti parc. č. XX/X o výmere 641 m<sup>2</sup>, druh pozemku-zastavané plochy a nádvoria, zapísaný na LV č. XXX.
2. Uznesením č.k. 12C/60/2019- 70 zo dňa 7.1.2020 súd v zmysle § 167 ods. 2 Civilného sporového poriadku vyzval žalované v I/ a II/ rade na vyjadrenie k žalobe spolu s poučením o procesných právach a povinnostiach strán sporu.
3. Žalované v I/ a II/ rade sa k žalobe v stanovenej lehote nevyjadrili. Súdu dňa 29.1.2020 žalované doručili mailové podanie tým, že dňa 29.1.2020 došlo medzi stranami sporu k mimosúdnej dohode.
4. Žalobca písomným podaním doručeným súdu dňa 6.2.2020 ( čl. 77) zobrať žalobu v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu mimosúdnej dohody.
5. Žalované v I/ a II/ rade boli súdom dňa 7.2.2020 vyzvané na vyjadrenie k späťvzatiu žaloby.
6. Žalované v I/ a II/ rade doručili súdu dňa 21.2.2020 písomný súhlas k späťvzatiu žaloby.
7. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.
8. Podľa § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
- 2
- 12C/60/2019
9. Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
10. Podľa § 146 ods. 2 Civilného sporového poriadku, súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

11. S poukazom na späťvzatie žaloby v celom rozsahu, súhlas žalovaných v I/ a II/ rade so späťvzatím žaloby, súd v zmysle § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku konanie zastavil tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

12. Podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Žalobca zobral žalobu späť, čím síce zavinil zastavenie konania, avšak bez právneho následku pre žalované, keďže žaloba bola vzatá späť z dôvodu mimosúdnej dohody a súd preto o náhrade trov konania rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na náhradu trov konania.

14. O vrátení súdneho poplatku žalobcovi rozhodne súdny úradník samostatným uznesením po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

### **Poučenie:**

: Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre ( § 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha ( odvolací návrh ) (§ 363 CSP).

Podľa 365 ods. 1 odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 366 CSP prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.