

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/9/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124010172
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124010172.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou v trestnej veci proti obvinenému A. A. pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e/ Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.02.2024 takto

rozhodol:

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd schvaľuje dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresným prokurátorom v Nitre a obvineným A. A. dňa 01.02.2024 a

Obvinený:
A. A. B. C. D. E., nar. XX.XX.XXXX v F. A., trvale bytom G.
H. XXX, t.č. vo výkone trestu odňatia
Slobody v ÚVTOS Leopoldov

je vinný, že

dňa 16.07.2020 v presne nezistenom čase medzi 17:00 hod. až 18:00 hod. prišiel na adresu I. XXX/X, G., kde počas toho, ako sa nachádzal na pozemku na vyššie uvedenej adrese, žiadal od osoby J. H., nar. XX.XX.XXXX, vyplatenie sumy 20,- eur za odvedenú prácu „uloženie dlažby“, pričom osoba J. H. mu túto sumu nevyplatila, nakoľko od neho žiadala dokončenie dohodnutej práce, pričom počas žiadania vyplatenia vyššie uvedenej sumy sa na pozemku nachádzali aj ďalšie osoby a to G. H., nar. XX.XX.XXXX, K. L., nar. XX.XX.XXXX a A. L., nar. XX.XX.XXXX, v prítomnosti ktorých sa začal následne vyhrážať slovami „všetkých vás zabijem, podpálím vám dom“, pričom týmto konaním vzbudil dôvodnú obavu o svoj život a zdravie u poškodenej osoby G. H., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom I. XXX/X, G., že svoje vyhrážky naplní,

t e d a :

inému sa vyhrážal smrťou a inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, a spáchal taký čin na chránenej osobe,

t ý m s p á c h a l :

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, Trestného zákona a § 42 odsek 1 Trestného zákona v zmysle zásad § 41 odsek 1 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky a 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona obvinený sa na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/19/2023 zo dňa 05.04.2023, právoplatný dňa 04.05.2023, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre podala návrh na schválenie dohody o vine a treste vo veci obvineného A. A., ktorý je stíhaný za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Nitre uzatvoril s obvineným A. A. dňa 01.02.2024 dohodu o vine a treste na základe toho, že sa obvinený priznal v celom rozsahu k spáchaným trestným činom, priznal svoju vinu, a súhlasil s navrhnutým trestom.

Prokurátor písomne podanom návrhu navrhol uložiť obvinenému súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 roky 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zároveň zrušiť výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 5T/19/2023.

Obvinený na verejnom zasadnutí súhlasil s navrhnutým trestom prokurátora.

Na verejnom zasadnutí obvinený uviedol, že porozumel konaniu o dohode o vine a treste ako aj samotnému obsahu dohody, na základe čoho predsedníčka senátu položila obvinenému otázky uvedené v § 333 odsek 3 písmeno a, b, c, d, e, f, g, h, i, j/ Trestného poriadku, na ktoré obvinený odpovedal „Áno“, t.j. že:

- rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
- súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала skrátanou formou, čím sa vzdáva práva na verejnú súdny proces
- rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
- bol ako obvinený poučený o svojich právach najmä o práve na obhajobu, čím mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a mohol sa s obhajcom radiť o spôsobe obhajoby
- rozumie podstate konania o návrhu o dohode o vine a treste
- rozumie právnej kvalifikácii skutku ako prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona
- bol oboznámený s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za prečin, ktorý je mu kladený za vinu
- dobrovoľne sa priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
- uvedomuje si, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Súd na základe zistených skutočností dospel k záveru, že navrhovaná dohoda o vine a treste je primeraná a spravodlivá, vzhľadom na okolnosti spáchania skutku a osobu obvineného, a preto v zmysle § 334 odsek 4 Trestného poriadku schválil dohodu o vine a treste, čo potvrdil aj vyhláseným rozsudkom uvedeným vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods.1 písm. c/ Trestného poriadku