

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6T/22/2017
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1317010381
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1317010381.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Juraja Kapinaja a členov senátu Ing. Radomíra Slávika a Bc. Samuela Šebestu, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 20.02.2020 takto

rozhodol:

rozhodol:

obžalovaní:

1/. Š. K., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G.. Z. Z.,
M. X, G..Č.. O. U. O. R. G.. O.,

X/ B. B., I.. XX.XX.XXXX O. Z., G.. Z. Z. - X. I. O.,

s ú v i n n í , ž e

obžalovaní Š. K. F. B. B. :

v bode 1

v čase o 14.13 hod. dňa 05.01.2016 v Bratislave na Šancovej ul. č. 112 v priestoroch Tržnice vykonali vlámanie do priestorov chladiaceho skladu pošk. spol. BAM-BKO, a.s., nachádzajúcom sa na 2. poschodí Tržnice, a to tým spôsobom, že vylomili zámok na mreži na chodbe, ktorá vedie k skladovacím priestorom, následne nezisteným spôsobom odstránili z dverí chladiaceho skladu visiaci zámok a z priestorov chladiaceho skladu odcudzili 2 balíky syra Karička 1 kus 125g (72 kusov), 1 balík tatárskej omáčky 1 kus 225 ml (12 kusov), 1 balenie tuku Veto Fit 1 ks 500g (12 ks), 1 balenie bryndza 50 % 1 ks 125g (27 ks), 2 balenia syra Hermelín kráľovský 1 ks 120g (36ks), 2 balenia syra Jánošík 1 ks 140g (48 ks) a 5 balení syra Tiger plátkový 1 ks 140g (60 ks), čím týmto konaním spôsobili poškodenie spol. BAM-EKO, a.s., so sídlom v Bratislave, Hálkova 11, škodu v celkovej výške 320,86 € a škodu poškodením zámku vo výške 8,90 Eur, pričom obžalovaný Š. K. bol rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 100/2009 právoplatným dňa 17.01.2014 uznaný vinným z prečinu krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), c) Trestného zákona / účinného do 31.07.2018/,

obžalovaný Š. K.:

v bode 2

dňa 31.08.2017 v čase o 06.34 hod. v meste Bratislava na Vihorlatskej ulici č. 8, v bytovej jednotke situovanej na prvom poschodí bytového domu označenej adresy, prostredníctvom originálnych kľúčov od predmetného bytu, ktoré boli dňa 30.08.2017 v čase okolo 21.30 hod. odcudzené L.Á. Š., I.. XXXX, odomkol uvedený byt, pričom jednou nohou vošiel do chodby tohto bytu, kedy však v byte sa

nachádzajúca W. Y. Š. pribehla do chodby a celou váhou, bokom tela narazila zvnútra do vchodových dverí a tým ich zabuchla, čím mu znemožnila vojsť do bytu, načo obvinený reagoval útekou z bytového domu,

v bode 3

dňa 11.09.2017 v čase od 08.55 hod. do 09.00 hod. v Bratislave na ul. Trnavská cesta č. 27B z podzemných garáží nachádzajúcich sa v budove prístavby hotela Hilton odcudzil neuzamknutý pánsky bicykel zn. Merida Crossway 300 v hodnote 290,- EUR, rok výroby 2015, čiernej farby s výrobným číslom rámu D. XXX XX XK spolu s držiakom na detskú sedačku, kúpený dňa 26.07.2016, ktorý bol umiestnený v stojane na bicykle, z ktorého ho obvinený vybral, nasadol naň a odišiel na ňom na neznáme miesto, čím poškodenému L. Q., G. Z. K. X, W. - Košúty, spôsobil škodu vo výške 290,- EUR, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II č. k. OT/527/2015 zo dňa 14.12.2015, právoplatným dňa 14.12.2015 odsúdený za prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona,

t e d a

obžalovaný Š. K.:

v bode 1

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle neoprávnene vniknúť do obydľia iného, pričom takýto čin spáchal závažnejším spôsobom konania - vlámaním,

v bode 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obžalovaný B. B.:

v bode 1

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l i

obžalovaný Š. K. :

v bode 1

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona /účinného od 01.08.2019/spáchaný formou spolupáchatelstva podľa § 20 Trestného zákona,

v bode 2

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 3

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona /účinného do 31.07.2019/,

obžalovaný B. B.:

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b) Trestného zákona /účinného od 01.08.2019/ spáchaný formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Za to sa
o d s u d z u j ú :

obžalovaný Š. K. :

za skutok v bode 1

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 17.10.2018, sp. zn. 3T/35/2017, právoplatný dňa 17.10.2018, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 2 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

za skutky v bode 2 a 3/

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava I zo dňa 15.01.2019, sp. zn. 6T/8/2018, právoplatný dňa 15.01.2019, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 20 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný.

Podľa § 73 ods. 1, ods. 2 písm. d/ Tr. zákona súd obžalovanému ukladá ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

obžalovaný B. B.:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u obžalovaného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II zo dňa 11.04.2016, sp. zn. 1T/41/2016, právoplatný dňa 12.04.2016, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, nakoľko pokladá trest uložený skorším rozhodnutím na ochranu spoločnosti a nápravu páchatelia za dostatočný

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obžalovaných zaväzuje spoločne a nerozdielne k náhrade škody voči poškodenému: BAM-EKO a.s., so sídlom Háľkova 11, Bratislava, vo výške 329,76,-Eur.

Podľa § 287 ods. I Trestného poriadku, súd obžalovaného Štefana Hudeca zaväzuje k náhrade škody voči poškodenému: L. Q., I.. XX.XX.XXXX, G.. Z. T. XX, Z. vo výške 290,-Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava III a obžalovaní sa výslovne vzdali odvolania na hlavnom pojednávaní.

Poučenie:

Poučenie: Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho vyhlásenia na podpísanom súde. Právne neúčinné je odvolanie podané osobou, ktorá sa tohto práva výslovne vzdala.