

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: OT/7/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8820010103
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2020:8820010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou pre prípravné konanie Mgr. Marcelou Holubovou dňa 21. februára 2020 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

Obvineného:

B. I. Q. Ž. F., nar. XX.XX.XXXX vo K. E. J., trvale bytom G. Č.. XXX, okres K. E. J., nezamestnaný

uznáva za vinného, že

- dňa 19.02.2020 v čase o 16:55 hod. po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Opel Meriva s evidenčným číslom K. T. po miestnej komunikácii v obci Vyšný Žipov, okres Vranov nad Topľou, pričom nebol počas jazdy pripútaný bezpečnostným pásom a z toho dôvodu bol pred budovou Obecného úradu obce Vyšný Žipov zastavený hliadkou Okresného dopravného inšpektorátu OR PZ Kežmarok, po čom bol hliadkou vyzvaný, aby predložil predpísané doklady k vedeniu a prevádzke motorového vozidla na pozemných komunikáciách, ktoré s výnimkou vodičského preukazu predložil, po čom bol po riadnom poučení vyzvaný, aby sa podrobil dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu v jeho dychu, čo po riadnom poučení vykonal a v čase o 16:58 hod. mu bola nameraná hodnota 0,77 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, v čase o 17:19 hod. mu bola vykonaná opakovaná dychová skúška s výsledkom 0,80 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu a v čase o 17:58 hod. mu bola vykonaná opakovaná dychová skúška s výsledkom 0,68 miligramu na liter vydychovaného etanolu v jeho dychu, pričom bolo následnou lustráciou zistené, že Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp. zn. 1T/105/2019 zo dňa 27.08.2019, právoplatným dňa 01.10.2019 bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 1 rok a tiež trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 5 rokov a 6 mesiacov,

teda

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 odsek 3 písm. a) Trestného zákona
- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to mu ukladá:

podľa § 289 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri rovnováhe priťažujúcich okolností uvedených v § 37 písm. h) Trestného zákona a poľahčujúcich okolností uvedených v § 36 písm. l) Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 60 ods. 1 písm. a) Trestného zákona úhrnný trest prepadnutia veci - osobné motorové vozidlo značky Opel Meriva-A s evidenčným číslom K. T., strieborná metalíza svetlá, K. R..
Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 Trestného zákona trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkých druhov na doživotie.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho spät'vzatia (§ 356 Trestného poriadku).