

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 3C/1/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6320200181
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Matej Jakubčo
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2020:6320200181.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno v právnej veci žalobcu O.. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom R. XXXX/X, I., proti žalovaným X/O. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. XXX, Š., 2/B. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, I. I., X/A. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom T. XXXX/XX, Z., Č. X., 4/W. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. XXX/XX, G., 5/A. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. G. XXX, Y. Z. I. E. I., o žalobe na obnovu konania, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou na obnovu konania podanou XX.XX.XXXX domáha povolenia obnovy konania vedeného na Okresnom súde Brezno pod sp.zn. 5C/141/2014.

2. Súd vyčíslil súdny poplatok za žalobu na obnovu konania v súlade s položkou 16 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov č. 71/1992 Zb., vo výške 99,50 Eur.

3. Podaním zo dňa 04.02.2020, doručeným 07.02.2020, vyzval súd žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu na obnovu konania vo výške 99,50 Eur, pričom ho upozornil na následky nezaplatenia súdneho poplatku v stanovenej lehote 10 dní.

4. Žalobca na výzvu súdu na zaplatenie súdneho poplatku za žalobu na obnovu konania v stanovenej lehote nereagoval a súdny poplatok v stanovenej lehote nezaplatil.

5. Súd pri rozhodovaní postupoval najmä podľa týchto zákonných ustanovení :

6. Podľa položky 16 Sadzobníka súdnych poplatkov, ktorý je prílohou zákona č. 71/1992 Zb., zo žaloby na obnovu konania sa platí súdny poplatok vo výške 99,50 Eur.

7. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb., ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.

8. Vzhľadom na to, že žalobca súdny poplatok za žalobu na obnovu konania vo výške 99,50 Eur v lehote určenej mu výzvou súdu, nezaplatil napriek tomu, že bol poučený o následkoch nezaplatenia súdneho poplatku v súdom stanovenej lehote, súd vychádzajúc z vyššie citovaných zákonných ustanovení konanie o žalobe na obnovu konania zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní (§ 242 C.s.p.) odo dňa jeho doručenia, v dvoch vyhotoveniach, na tunajšom súde. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná (§ 239 ods. 2 C.s.p.).

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané (§ 240 C.s.p.).

V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 243 C.s.p.) uviesť, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. O sťažnosti rozhodne súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania (§ 248, § 249 C.s.p.)

Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne (§ 250 ods. 1 C.s.p.). Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu (§ 250 ods. 2 C.s.p.).