

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 9P/67/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6619205622
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bukovenová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6619205622.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľa: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, XXX XX V., I.Č.. J., Y. H., štátny občan Slovenskej republiky, právne zast.: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Haličská cesta 3200, 984 01 Lučenec proti druhej manželke: Q. Y.R., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/X, XXX XX V., štátny občan Slovenskej republiky, za účasti maloletých detí: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Q. a A. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Q., Q. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom U. Q., K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Q., deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom o návrhu navrhovateľa o rozvod manželstva, takto

rozhodol:

Záhlavie rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 9P/67/2019-51 zo dňa 21.1.2020 opravuje tak, že správne má znieť: „Okresný súd Lučenec vo veci navrhovateľa: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/XX, XXX XX V., I.Č.. J., Y. H., štátny občan Slovenskej republiky, právne zast.: JUDr. Ondrej Szilágyi, advokát, Advokátska kancelária so sídlom Haličská cesta 3200, 984 01 Lučenec proti druhej manželke: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W. XXX/X, XXX XX V., štátny občan Slovenskej republiky, za účasti maloletých detí: Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Q. a A. Q. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Q., Q. Y., nar. XX.X.XXXX, bytom U. Q., K. Y., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. Q., deti zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec ako kolíznym opatrovníkom o návrhu navrhovateľa o rozvod manželstva, takto“.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec rozsudkom č. k. 9P/67/2019-51 zo dňa 21.1.2020 rozhodol o návrhu navrhovateľa o rozvod manželstva.
2. V písomnom vyhotovení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti, keď v záhlaví rozsudku nie sú uvedené deti Q. Y., nar. XX.X.XXXX a K. Y., nar. XX.XX.XXXX.
3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.
4. Podľa § 234 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd rozhoduje uznesením, ak nerozhoduje vo veci samej.
5. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
6. Vzhľadom k tomu, že súd v záhlaví rozsudku, č. k. 9P/67/2019-51 zo dňa 21.1.2020 neuviedol deti Q. Y., nar. XX.X.XXXX a K. Y., nar. XX.XX.XXXX, záhlavie rozsudku v zmysle § 224 CSP opravil tak, že správne má znieť ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota na odvolanie proti rozsudku plynie znovu od doručenia opravného uznesenia v rozsahu vykonanej opravy (§ 362 ods. 1 CSP).