

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 4Csp/9/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200409
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Marián Mokoš
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620200409.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudcom Mariánom Mokošom v právnej veci žalobcu: F. K., nar. XX.XX.XXXX, bytom XXX XX X. XX, zastúpenému JUDr. Martinom Kákošom, advokátom so sídlom Bernolákova 1546/32, 955 01 Topoľčany, proti žalovanému: BENCONT COLLECTION a.s. so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 47 967 692, o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd ukladá žalovanému povinnosť zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu na základe Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o úvere č. 2843633291 zo dňa 02.07.2008 a ihneď po doručení tohto uznesenia oznámiť zamestnávateľovi žalobcu Slovenská pošta a.s., Partizánska cesta 9, Bratislava, IČO: 36 631 124, aby pozastavil vykonávanie zrážok zo mzdy žalobcu v prospech žalovaného na základe Dohody o zrážkach zo mzdy, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou Zmluvy o úvere č. 2843633291 zo dňa 02.07.2008.

II. Súd určuje, že neodkladné opatrenie bude trvať do uplynutia lehoty 30 dní odo dňa právoplatnosti rozhodnutia tunajšieho súdu vo veci samej sp.zn. 4Csp/9/2020.

odôvodnenie:

1./ Žalobca podal na tunajšom súde dňa 17.02.2020 žalobu o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy uzavretej vo forme ustanovenia bodu 4.9. zmluvy o úvere č. 2843633291 zo dňa 02.07.2008 medzi veriteľom Poštová banka a.s. a žalobcom ako dlžníkom z dôvodu, že sa jedná o neprijateľnú podmienku spotrebiteľskej zmluvy a zároveň navrhol nariadiť neodkladné opatrenie, ktorým bude uložené žalovanému zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu na základe tejto dohody o zrážkach zo mzdy a žalovanému bude uložená povinnosť oznámiť zamestnávateľovi žalobcu ihneď po doručení tohto uznesenia, aby pozastavil vykonávanie zrážok zo mzdy žalobcu v prospech žalovaného, nakoľko vykonaniu zrážok nemôže žalobca inak zabrániť a preto je daná potreba dočasnej úpravy pomerov sporových strán, pretože zamestnávateľ žalobcu na základe výzvy žalovaného začal vykonávať zrážky zo mzdy žalobcu. K žalobe pripojil zmluvu o úvere zo dňa 02.07.2008 uzavretú s Poštovou bankou a.s. spolu s obchodnými podmienkami pre úver ako aj podanie žalovaného zo dňa 04.12.2019, ktorým žalovaný vyzval zamestnávateľa žalobcu na vykonávanie zrážok zo mzdy a predložil mu dohodu o zrážkach zo mzdy, ktorá tvorila súčasť zmluvy o úvere č. 2843633291 uzavretej žalobcom dňa 02.07.2008. Žalobca listom zo dňa 23.01.2020 požiadal svojho zamestnávateľa o vrátenie neoprávnene zrazenej mzdy na základe predmetnej dohody o zrážkach zo mzdy, avšak zamestnávateľ mu listom zo dňa 10.02.2020 oznámil, že vykonávanie zrážok zo mzdy môže zastaviť len ten, kto ich nariadil, teda žalovaný. Z pripojených výplatných pásov žalobcu vyplýva, že zo mzdy za december 2019 mu bola vykonaná zrážka vo výške 532,89 eura a zo mzdy za mesiac január 2020 zrážka vo výške 157,12 eura.

Podľa § 324 ods. 1 Civilného sporového poriadku / zákon č. 160/2015 Z.z. /, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

Podľa ods. 2 písm. c/ a d/, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä aby nenakladala s určitými vecami alebo právami a niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala.

Podľa § 328 ods. 1 CSP ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

2./ Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zo strany žalobcu bol podaný dôvodne, pretože v súčasnej dobe je potreba bezodkladne upraviť pomery sporových strán tak, že dočasne nebudú zamestnávateľom žalobcu vykonávané zrážky zo mzdy žalobcu na základe dohody o zrážkach zo mzdy uzatvorenej medzi žalobcom a právnym predchodcom žalovaného dňa 02.07.2008 až pokiaľ súd právoplatne nerozhodne vo veci samej o žalobe na určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy. V rámci rozhodovania o návrhu žalobcu na nariadenie neodkladného opatrenia súd preskúmal aj exekučný spis tunajšieho súdu sp.zn. 11Er/251/2015, z ktorého zistil, že právny predchodca žalovaného spoločnosť PRO CIVITAS s.r.o. Bratislava sa domáhal vykonania exekúcie na základe rozhodcovského rozsudku sp.zn. PB-O/0411/0028 zo dňa 30.04.2014, ktorý bol vydaný v konaní o nárokoch veriteľa vyplývajúcich zo zmluvy o úvere č. 2843633291 zo dňa 02.07.2008 uzavretej medzi Poštovou bankou a.s. a žalobcom, pričom podľa tohto rozhodcovského rozsudku bol žalobca zaviazaný zaplatiť veriteľovi istinu vo výške 4 656,10 eura spolu s úrokmi ako aj úrokmi z omeškania a trovami konania, avšak tunajší súd uznesením sp.zn. 11Er/251/2015 - 35 zo dňa 12.10.2015 žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie zamietol ako nedôvodnú, keďže zistil rozpor exekučného titulu so zákonom, nakoľko samotné rozhodcovské konanie vychádzalo z neprijateľnej zmluvnej podmienky a uvedené uznesenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Nitre sp.zn. 9CoE/300/2015 - 59 zo dňa 29.02.2016, pričom odvolací súd sa stotožnil so záverom súdu prvého stupňa o neprijateľnosti a neplatnosti rozhodcovskej doložky v úverovej zmluve. V dôsledku toho potom došlo k zastaveniu exekúcie uznesením sp.zn. 11Er/251/2015 - 71 zo dňa 03.06.2016.

3./ S prihliadnutím na dôvody žaloby o určenie neplatnosti dohody o zrážkach zo mzdy ako aj s poukazom na rozhodnutia súdov vo vyššie uvedenej exekučnej veci mal súd za to, že je potrebné bezodkladne upraviť pomery sporových strán a to uložením povinnosti žalovanému zdržať sa vykonávania zrážok zo mzdy žalobcu na základe spornej dohody o zrážkach zo mzdy až pokiaľ súd právoplatne nerozhodne o žalobe na určenie neplatnosti tejto dohody, nakoľko v súčasnej dobe nie je možné iným spôsobom zabrániť vykonávaniu týchto zrážok ako nariadením neodkladného opatrenia, ktoré zabráni realizácii týchto zrážok zo mzdy. Z uvedených dôvodov súd nariadil neodkladné opatrenie v takom znení, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia a zároveň podľa § 330 ods. 1 CSP určil trvanie neodkladného opatrenia až do uplynutia lehoty 30 dní po právoplatnom rozhodnutí súdu vo veci samej.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Topoľčany.