

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: 14P/44/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5319202734  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lenka Lenártová  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5319202734.2

## Uznesenie

Okresný súd Čadca vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: Y., zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, dieťa rodičov - matka C. a otec C., právne zastúpený Advokátskou kanceláriou JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o. so sídlom Ul. 17. novembra 3215, 022 01 Čadca, o zmenu úpravy styku otca s mal. dieťaťom a o poskytovanie informácií, takto

### rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 11.10.2019 sa otec domáhal, aby súd rozhodnutie Okresného súdu Čadca, sp. zn. 5C/68/2011, zo dňa 28.11.2011, ktorým bola schválená rodičovská dohoda zmenil nasledovne: Otec je oprávnený stretávať sa s maloletým Y. každý nepárny týždeň v sobotu od 09:00 hod. do nedele 18:00 hod. Otec je oprávnený stretávať sa mal. Y. počas veľkonočných sviatkov, a to každý nepárny rok, počas Veľkonočného pondelku od 08:00 hod. do 18:00 hod. Počas letných prázdnin každý rok od 01.07. od 09:00 hod. do 15.07. do 18:00 hod. a od 01.08. od 09:00 hod. do 15.08. do 18:00 hod. Každý rok počas vianočných sviatkov od 26.12. od 09:00 hod. do 29.12. do 18:00 hod. Matka je povinná v určenom čase maloleté dieťa na styk riadne pripraviť v určenom čase v mieste trvalého bydliska matky. Matka je taktiež povinná pravidelne informovať otca o zdravotnom stave maloletého, o jeho študijných výsledkoch, o škole, ktorú syn navštevuje a poskytovať mu ďalšie podstatné informácie, ktoré sa týkajú maloletého, a to aspoň jedenkrát do týždňa prostredníctvom telefonického hovoru a textových správ.

2. Dňa 02.12.2019 bolo tunajšiemu súdu doručené späťvzatie návrhu na začatie konania, ktorým otec vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť z dôvodu, že v konaní vedenom na Okresnom súde v Čadci, sp. zn. 5P/69/2019 bolo upravené aj stretávanie sa maloletého s otcom.

3. Späťvzatie návrhu bolo doručené na vyjadrenie matke a kolíznemu opatrovníkovi s tým, že ak sa v stanovenej lehote nevyjadria, bude súd predpokladať, že nemajú námietky (§ 157 ods. 2 CSP). Keďže sa k späťvzatiu návrhu v stanovenej lehote nikto nevyjadril, súd mal za to, že matka a kolízny opatrovník súhlasia so zastavením konania z dôvodu späťvzatia návrhu navrhovateľom.

4. Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP), navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 CMP, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 CMP, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Podľa 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

8. Na základe dispozitívneho úkonu otca ako navrhovateľa disponovať s návrhom na začatie konania, súd podľa ustanovenia § 29 CMP rozhodol o zastavení konania vo veci zmeny úpravy styku otca s mal. dieťaťom a o poskytovaní informácií.

9. Vo výroku o trovách konania súd rozhodol v súlade s vyššie citovaným § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie.

Odvolanie je potrebné podať v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, na Okresnom súde Čadca.

V odvolaní je potrebné uviesť:

- všeobecné náležitosti podania (§ 127 ods. 1 a 2 CSP), t. j.: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a spisovú značku tohto konania
- proti ktorému rozhodnutiu smeruje,
- v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda; rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania,
- z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody podľa § 365 CSP) a
- čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené,
- rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, alebo
- súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami.

Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov).

Ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.