

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 15Er/4059/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412212159  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniela Kotrecová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2020:1412212159.4

## Rozhodnutie

Okresný súd Bratislava IV vo veci exekúcie oprávneného: 1/ T. W. J., R.. XX.XX.XXXX, I. C. XX, XXX XX D., X/ K. S. J., R.. XX.XX.XXXX, I. C.Ř. XX, XXX XX D., U. K.: X.. W. J., W.. N., I. C. XX, XXX XX D., zastúpená advokátskou kanceláriou NIKU & partners, s.r.o., IČO: 36 866 008, Prokopa Veľkého 51, 811 04 Bratislava, proti povinnému: X.. S.j J., R.. XX.XX.XXXX, I. C. XX, XXX XX D., zastúpený: SP & R s. r. o., IČO: 36 859 982, Maróthyho 6, 811 06 Bratislava, na vymożenie uloženej povinnosti dlžné výživné od 01.07.2010 do 15.10.2011 na T. W. C. C. X.XXX,XX E., U. D. C. V. XX.XX.XXXX A. XX.XX.XXXX na K.. K. S. C. C. X.XXX,XX E., U. C. na V. A. V. XX.XX.XXXX A. XX.XX.XXXX C. C. XX.XXX,XX E., U. C. na V. A. V. XX.XX.XXXX A. XX.XX.XXXX C. C. X.XXX,XX E., D. C. na V. A. C. C. na T. Ú.I. V. XX.XX.XXXX C. C. XXX,XX E. K. A. W. K., trov konania a trov exekúcie vedenej súdnym exekútorom: JUDr. Jozef Ďurica, Borovianska č. 17, 960 01 Zvolen, v zmysle poverenia zo dňa 06.09.2012 takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu **z a s t a v u j e**.

II. Oprávnení sú povinní spoločne a nerozdielne nahradiť trovy exekúcie poverenému súdnemu exekútorovi vo výške 39,83 EUR, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

III. Oprávnení a povinný nemajú právo na náhradu trov exekučného konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Súdny exekútor predložil súdu dňa 23.08.2012 návrh oprávneného na vykonanie exekúcie a požiadal o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie na základe exekučného titulu, ktorým sú rozsudok vydaný Okresným súdom Bratislava IV v Bratislave, č. k. 25P/107/2007-167 zo dňa 05.11.2008 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave, č. k. 11CoP/73/2009-188 zo dňa 23.06.2009, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, č. k. 9C/80/2007-205 zo dňa 19.11.2009, v spojení s uznesením Krajského súdu v Bratislave, č. k. 15Co/152/2010-265 zo dňa 13.10.2010, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV v Bratislave, č. k. 9C/80/2007-410 zo dňa 15.02.2012.

2. Dňa 18.10.2017 postúpil tunajšiemu súdu súdny exekútor návrh povinného na zatavenie exekúcie, ktorý prostredníctvom svojho právneho zástupcu navrhuje exekúciu zastaviť, nakoľko si svoju vyživovaciu povinnosť voči deťom plní od 12.04.2013. Povinný ďalej uvádza, že matka oprávnených si nespĺnila svoju oznamovaciu povinnosť voči súdnemu exekútorovi, a nepodala návrh na zastavenie exekúcie. Dňa 30.04.2013, bola na účet súdneho exekútora poukázaná suma 8.845,25 EUR z VÚB GENERALI dôchodkovej správcovskej spoločnosti. Okresný súd Bratislava IV v Bratislave, uznesením č. k. 16Er/2161/2010-187, EX 1070/10 zo dňa 19.12.2016 schválil rozvrh výťažku z rozvrhového konania zo dňa 23.09.2014 v prospech oprávnených (záložný veriteľ Ex 3861/2012) vo výške 7.943,17 EUR. Dňa 17.02.2016 súdny exekútor príkazom pohľadávky strhol z účtu povinného istinu 3.389,61 EUR titulom výkonu exekúcie EX 3861/12. Nakoľko dochádza k neoprávnenému, duplicitnému plneniu vyživovacej povinnosti povinného, právny zástupca povinného žiada exekúciu v zmysle ustanovenia § 57 ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku zastaviť a na úhradu trov exekúcie zaviazat' oprávnených. Povinný

k svojmu návrhu priložil poštové poukážky o úhrade výživného matke oprávnených za obdobie od 12.04.2013 do 16.12.2014.

3. Dňa 31.12.2018 sa na výzvu súdu k návrhu povinného na zastavenie exekúcie vyjadrila matka oprávnených v zmysle, že súhlasí so zastavením exekúcie, nakoľko povinný si aktuálne svoju vyživovaciu povinnosť plní. K svojmu vyjadreniu oprávnený priložil mail od súdneho exekútora zo dňa 14.11.2018, v ktorom súdny exekútor uvádza, že od podania návrhu povinného na zastavenie exekúcie neboli zo strany súdneho exekútora realizované v rámci predmetnej exekúcie zo strany súdneho exekútora žiadne procesné úkony.

4. Podľa § 243h Exekučného poriadku účinného od 01.04.2017, ak tento zákon v § 243i až 243k <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017. Pravidlá pre pridelenie vecí exekútorom podľa § 55 ods. 4 a 5 <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170401.html>> sa použijú len s ohľadom na veci pridelené podľa predpisov účinných po 1. apríli 2017.

5. Podľa § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku exekúciu súd zastaví, ak zastavenie exekúcie navrhol ten, kto navrhol jej vykonanie.

6. Podľa § 57 ods. 1 písm. f) Exekučného poriadku, exekúcia sa zastaví, ak po vydaní rozhodnutia zaniklo právo ním priznané.

7. Podľa § 58 ods. 5 Exekučného poriadku, proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>, f) až h) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>>, k) až m) <<https://www.slov-lex.sk/pravne-predpisy/SK/ZZ/1995/233/20170201.html>> je prípustné odvolanie.

8. Na základe úhrady vymáhaného nároku oprávnenému a súhlasu oprávneného s ďalším nepokračovaním exekúcie, súd rozhodol v zmysle vyššie citovaného ustanovenia § 57 ods. 1 písm. c) Exekučného poriadku, a exekúciu zastavil.

9. Podľa § 196 Exekučného poriadku, za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.

10. Podľa § 200 ods. 1 Exekučného poriadku, trovami exekúcie sú odmena exekútora, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri vykonaní exekúcie (§ 196). Oprávnený a exekútor majú nárok na náhradu trov potrebných na účelné vymáhanie nároku. Povinný má nárok na náhradu trov, ktoré mu vznikli v súvislosti so vznesenými námietkami proti exekúcii, ak sa námietkam vyhovel (§ 50).

11. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

12. Podľa § 3 vyhlášky, súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

13. Podľa § 14 ods. 1 vyhlášky, ak je súdny exekútor vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 eura.

14. Súd priznal súdnemu exekútorovi trovy exekúcie vo výške 33,19 EUR pozostávajúce z minimálnej zákonnej paušálnej odmeny 33,19 EUR podľa § 14 ods. 1 vyhlášky.

15. Súd priznal exekútorom uplatnenú DPH, nakoľko súdny exekútor je platcom DPH, čo preukázal platným identifikačným číslom platcu DPH.

16. Vzhľadom na skutočnosť, že súdnemu exekútorovi v tomto exekučnom konaní vznikli minimálne trovy exekúcie, súd mu priznal minimálnu zákonnú odmenu podľa ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky vo výške 39,83 EUR (33,19 EUR + 6,64 EUR DPH) na úhradu ktorej, zaviazal oprávnených.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 256 ods. 1 C. s. p. tak, že oprávnený a povinný nemajú právo na náhradu trov konania, nakoľko exekúcia bola zastavená na základe návrhu oprávneného aj povinného, preto žiadnemu z účastníkov konania súd neuložil povinnosť náhrady trov exekučného konania.

#### **Poučenie:**

Proti výrokom I. a II. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výrokom III. tohto uznesenia, je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia cestou tunajšieho súdu, a to písomne v 3 vyhotoveniach. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutie smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 363 a § 364 C. s. p.)