

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 9Er/570/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7815205886  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Agnesa Hvastová  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7815205886.2

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v exekučnej veci oprávneného ESSOX s.r.o., F. A. Gerstnera č. ev. 52, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, Česká republika, IČ: 267 64 652 proti povinnému N. Y., Q.. XX.XX.XXXX, U. S. XX, vedenej na Exekútorskom úrade súdneho exekútora JUDr. Ladislava Ďordoviča st. so sídlom Mierové nám. 1, Trenčín, o vymoženie istiny vo výške 11.453,32 CZK s prísl., takto

### rozhodol:

Exekučné konanie vedené na Okresnom súde Rožňava pod sp. zn. 9Er/570/2015 z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom zo dňa 12.05.2015, doručeným súdnemu exekútorovi dňa 18.05.2015, domáhal vymoženia peňažnej pohľadávky od povinného vo výške 11.453,32 CZK s prísl. na základe Rozsudku Okresného súdu Rožňava (ďalej v texte len ako „súd“) sp. zn. 10C/510/2013 - 52 zo dňa 08. 09. 2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.10.2014 a vykonateľnosť dňa 29.10.2014.

2. Súd v zmysle § 44 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti preskúmal žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie a zistil, že nie je zaplatený súdny poplatok za vydanie poverenia.

3. Súd výzvou zo dňa 02. 06. 2015 vyzval oprávneného na zaplatenie súdneho poplatku za žiadosť o udelenie poverenia súdnemu exekútorovi v lehote 15 dní od doručenia výzvy s poučením, že ak poplatok nebude v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví. Oprávnenému bola výzva doručená dňa 13. 08. 2015, lehota na zaplatenie poplatku uplynula dňom 28. 08. 2015.

4. Oprávnený bol vo výzve náležite poučený o následkoch nezaplatenia poplatku. Nakoľko však tento poplatok v lehote stanovenej súdom nezaplatil, vyšší súdny úradník uznesením č. k.: 9Er/570/2015-12 zo dňa 28.09.2015 exekučné konanie zastavil. Proti tomuto uzneseniu (pozn. vzhľadom na obsah poučenia tvoriaceho jeho súčasť) podal v zákonnej lehote odvolanie oprávnený, čím sa predmetné uznesenie zrušilo zo zákona a opätovne preto rozhodne o danej otázke sudca.

5. Oprávnený predložil listinný dôkaz o úhrade súdneho poplatku dňa 17.08.2015.

6. Nakoľko súdny poplatok bol zaplatený prostredníctvom Slovenskej pošty, a.s., súd zaplatenie súdneho poplatku neevidoval v čase vydania uznesenia o zastavení exekučného konania ani následne. Z komunikácie súdu so Slovenskou poštou, a.s. vyplýva, že Slovenská pošta, a.s. predmetný poplatok nespárovala a nenašla ani medzi nespárovanými platbami a dňa 26.11.2015 poplatníkovi súdny poplatok vrátila.

7. V zmysle ust. § 243m zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2018 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2018.

8. Podľa ust. § 243h ods. 1 zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

9. Exekúciu súd zastaví, ak oprávnený nezaplatí súdny poplatok za vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. [§ 57 ods. 1 písm. i) zákona č. 233/95 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v znení zákona č. 2/2017 Z. z.]

10. Vychádzajúc z vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že súdny poplatok nie je zaplatený, preto pre nesplnenie tejto podmienky súd konanie, vychádzajúc z ust. § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku (pozn. v zmysle ktorého ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca), zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.