

Súd: Mestský súd Bratislava IV
Spisová značka: B1-7Csp/12/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1122200725
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 02. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Róbert Bardáč PhD.
ECLI: ECLI:SK:MSBA4:2024:1122200725.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Bratislava I z 2. mája 2022, č. k. 7Csp/12/2022-32.

II. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 158,33 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 158,33 € od 23. marca 2020 do zaplataenia a to do troch dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

III. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou domáhal proti žalovanému zaplataenia 158,33 € s úrokom z omeškania z tejto sumy vo výške 5% ročne od 23. marca 2020 do zaplataenia a náhrady trov konania. Žalobu odôvodnil tým, že so žalovaným uzavrel poistnú zmluvu, no žalovaný mu nezaplatil poistné za poistné obdobie, na ktoré mal nárok napriek skončeniu poistenia. Na návrh žalobcu súd na žalovanú sumu vydal platobný rozkaz, ktorý sa žalovanému nepodarilo doručiť. Súd následne doručoval žalovanému žalobu, ale na výzvu súdu sa žalovaný k žalobe nevyjadril.

2. Vzhľadom na to, že vo veci išlo iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán neboli sporné (žalovaný sa k žalobe nevyjadril) a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšovala 1.000 €, rozhodol súd podľa § 297 písm. b) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „CSP“) bez nariadenia pojednávania.

3. Súd vykonal dokazovanie listinami predloženými žalobcom, a to: poistná zmluva č. návrhu 3539473681 (č. l. 11-14), informácie pre klienta (č. l. 15-16), záznam z rokovania sprostredkovateľa (č. l. 17-18), zánik poistenia (č. l. 19-20) a oznámenie o zániku poistenia (č. l. 19), z ktorých bol zistený nasledovný skutkový stav: žalobca ako poistovateľ a žalovaný ako poistník uzavreli dňa 23. mája 2019 na neurčito poistnú zmluvu na poistenie zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla, pričom bolo dohodnuté ročné poistné vo výške 190 €, ktoré sa malo platiť štvrtročne v splátkach vo výške 47,50 €. Žalovaný žalobcovi nezaplatil poistné splatné 23. februára 2020.

4. Podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. o povinnom zmluvnom poistení zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 381/2001 Z. z.“) poistenie zodpovednosti zanikne tiež, ak poistné nebolo zaplataené do jedného mesiaca od dátumu jeho splatnosti, ak pre takýto prípad nebola v poistnej zmluve dohodnutá dlhšia lehota pre zánik poistenia zodpovednosti, maximálne však na dobu troch mesiacov. Poistenie zodpovednosti zanikne uplynutím tejto lehoty.

5. Podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z. z., ak zanikne poistenie zodpovednosti pred koncom poistného obdobia, za ktoré bolo alebo malo byť zaplatené poistné, má poisťovateľ nárok na pomernú časť poistného ku dňu, keď poistenie zodpovednosti zaniklo.

6. Vychádzajúc z uvedených skutkových zistení a ustanovení právnych predpisov je žaloba dôvodná. Žalobca uzavrel so žalovaným zmluvu, na základe ktorej vznikla žalovanému povinnosť zaplatiť poistné a žalovaná žalobcovi nezaplatil poistné za obdobie od 23. mája 2019 do 23. mája 2020, ktoré bolo splatné do 23. februára 2020. Preto poistenie podľa § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z. zaniklo k 22. marcu 2020, pričom poistné za obdobie od 23. mája 2019 do 23. februára 2020 predstavuje pri ročnom poistnom vo výške 190 € čiastku 158,33 € (190 € / 12 * 10 mesiacov, t. j. 158,33 €). Preto má žalobca proti žalovanému právo na zaplatenie tejto čiastky podľa § 11 ods. 11 prvá veta zákona č. 381/2001 Z. z. v spojení s § 9 ods. 4 zákona č. 381/2001 Z. z.

7. Žalovaný bol povinný zaplatiť toto poistné najneskôr do 22. marca 2020, čo neurobil, preto sa dostal ďalší deň podľa § 517 ods. 1 Občianskeho zákonníka do omeškania a je okrem istiny povinný zaplatiť aj úrok z omeškania vo výške 5% ročne podľa § 3 nariadenia vlády Slovenskej republiky č. 87/1995 Z. z., podľa ktorého výška úrokov z omeškania je o päť percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania splnením peňažného dlhu, keďže základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky v tento deň predstavovala 0% ročne. O trojdňovej lehote na plnenie rozhodol súd v súlade s § 232 ods. 3 CSP.

8. Žalobca bol v spore v celom rozsahu úspešný, preto súd v súlade s § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 262 ods. 1 CSP priznal žalobcovi proti žalovanému právo na náhradu trov konania v rozsahu 100%. O výške náhrady trov konania rozhodne podľa § 262 ods. 2 CSP súd prvej inštancie po právoplatnosti tohto rozsudku.

9. Súčasne súd podľa § 266 ods. 3 CSP vo výroku I. zrušil vydaný platobný rozkaz.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku II. a III. možno podať odvolanie na Mestskom súde Bratislava IV do 15 dní odo dňa jeho doručenia. V odvolaní sa okrem toho, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka (vrátane uvedenia spisovej značky konania), čo sa ním sleduje, a podpisu uvedie aj to, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa odvolateľ domáha. Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Proti tomuto rozhodnutiu vo výroku I. nie je možné podať odvolanie.