

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320010103
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 02. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320010103.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 24.02.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:
S. H., narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom Y.
X., ul. J.A.H. XXX/XX, t.č. v ÚVTOS L.

je vinný , že

napriek tomu, že dňa 03.06.2019 na adrese Y. X., J. A. H. XXX/XX, osobne prevzal výzvu Okresného súdu Levice na nastúpenie do výkonu trestu sp. zn. 2T/121/2015 s tým, že najneskôr v lehote do 10 pracovných dní od doručenia výzvy nastúpi do Ústavu na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre na základe odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Levice pod sp. zn. 2T 121/2015 zo dňa 18.12.2015 právoplatným dňom 01.01.2016 v spojení s uznesením Okresného sudu Levice sp. zn. 2T/121/2015 zo dňa 02.05.2019 s nadobudnutím právoplatnosti dňom 02.05.2019, ktorým bol uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2, písmeno a/ Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia) slobody so stredným stupňom stráženia, pričom do tohto ústavu v stanovenej lehote nenastúpil a do výkonu trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a výkon trestu odňatia slobody v Nitre bol dodaný až na základe príkazu na dodanie do výkonu trestu Okresného súdu Levice pod sp. zn. 2T/121/2015 zo dňa 18.10.2019 príslušníkmi Okresného riaditeľstva PZ Levice dňa 29.10.2019 10.55 h,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

a za to sa o d s u d z u j e

podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona za použitia § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, so zistením priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno m/ Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 8 /osem/ mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 13/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.